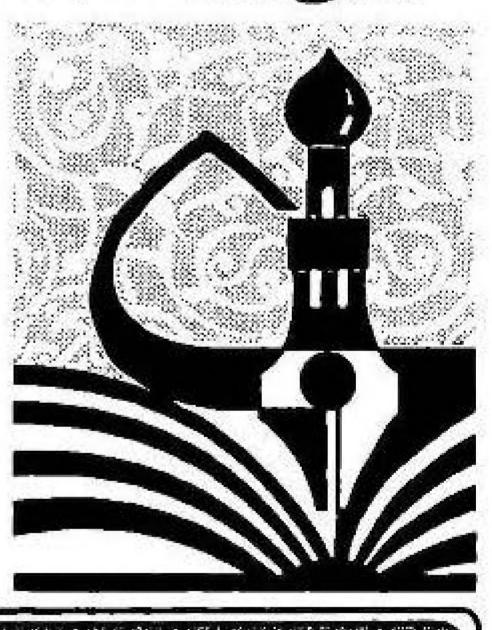
# كَ كُلُولُولُ لِلْهِ الْكُلِيْنِينَ وَكُلُولُولُ

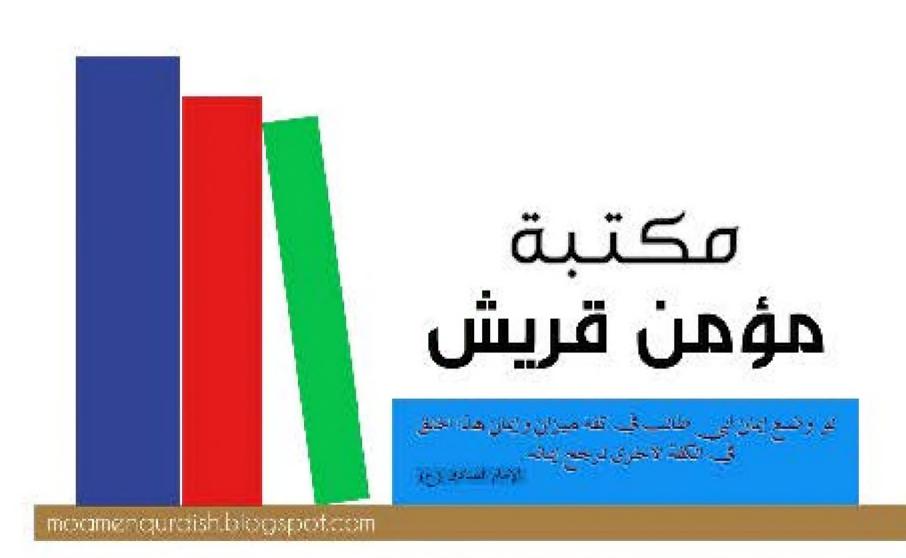


# أحادبنته وسبرنته

السيد بدر الدين الحسني الحوثي



كتاب مستخرج من مجلة علوم الحديث العدد الخامس العدد الخامس



# مَعُ لِيُولِي لِيُحْرَثِينَ وَيُلْفِيقِ



# أحادبيثه وسيرته

السيد بدر الدين الحسني الحوثي



# اللالالا

الحمد لله ربّ العالمين وصلّى الله وسلّم على عبده ورسوله سيّدنا محمّد الأمين وعلى آله الطاهرين.

وبعد، فإن من الواجب النصيحة لله ولكتابه ولرسوله الشائل ومن أهم النصيحة لله ولرسوله ولكتابه التحذير من علماء السوء المضلين، وترك التسامح في أمرهم، وإن أدى ذلك إلى سقوط رواياتهم التي ليس لها شاهد يستهد بصحتها، لأن الله سبحانه لابد أنّه سيحفظ دينه بغيرهم، لأنّه غني عنهم لا يحتاج أن يتخذهم عوناً لدينه وقد قال تعالى: ﴿وماكنت متّخذ المضلين عضداً ﴾.

هذا، وقد جرت عادة المحدّثين بمعرفة الرواة بانتقاد حديثهم، فإذا وجدوا حديث الراوي معروفاً موافقاً للحقّ في اعتقادهم و ثقوه وإذا وجدوا حديثه منكراً اتّهموه وجرحوه.

وقد نظرت في حديث بعض القوم فأنكرت بعضه ، واتّهـمت الراوي بـوضع

بعض الروايات لنصرة مذهب يتعصّب له، أو حكومة يتقرّب إليها.

منهم: الزهري محمد بن مسلم، ويقال له: ابن شهاب.

ومنهم: ابن أبي مُليكة، وعروة بن الزبير، وعكرمة مـولى ابـن عـبّاس، وعكرمة بن عبّار، وحمّاد بن سلمة.

ولمّاكان الزهري إمام أهل الأمّهات الستّ التي تسمّىٰ الصحاح ومن كان على طريقتهم، وكان الجرح فيه أمراً عظيماً عندهم، خصصت هذه الورقات لتحقيق ضعفه، واعتنيت فيها بتقرير ذلك في فصلين:

الأوّل: في الروايات التي نوردها وهي من رواية الزهري، وتهمته فيها ظاهرة عند من يحرّر فكره، والغرض هو تقرير: أنّه متّهم فيها تجرّ إليه عصبيّة المذهب، أو هوئ النفس، لا القطع بكفره أو فسقه.

فلا يعترض مانورده بأنّه لا يدلّ دلالة قاطعة ، والتكفير والتفسيق يحتاج إلى ذلك. إذ ليس الغرض التكفير ولا التفسيق ، إنّا الغرض تقرير أنّه متّهم ، ليتوقّف الناظر في حديثه ، ولا يتّكل على روايته حتّى يكون لها شاهدٌ يشهد بصحتها ، وأكثر الجرح والتعديل إنّا هو بالقرائن والأمارات المفيدة للظنّ والرجحان ، لأنّ الغرض البناء على ذلك في طرح الرواية أو العمل بها ، لا الحكم بأنّ الراوي من أهل الجنّة أو من أهل النار ، ولا معاقبته في الدنيا أو إثابته .

فليعتبر الناظر في هذه الورقات هذه المقدّمة ، ولا يجادل عن الزهري مجادلته عمّن يحكم عليه بعقوبة عاجلة أو آجلة \_هذا \_ولعلّ بعض الناظرين المفكّرين المحرّرين لأفكارهم يحكم على الزهري بالكفر أو الفسق ولسنا نبرّؤه عن ذلك ، ولكن ليس الغرض تقريره ولا نفيه .

والفصل الثاني: في الزهري مع بني أُميّة.

واستلزم ذلك إيراد خاتمة خارجة عن الموضوع، ولكن جرّ إليها الكلام في الفصل الأوّل، كما يعرف ذلك عند المطالعة لهذه الورقات.

والله المستعان وعليه التكلان.

# المفصل الأوّل في عدد من روايات الزُهْري، التي يتّهم فيها وأحاديثه التي يعرف الناظر المنصف أنّها دليل على انّه لا يوثق به.

المحديث الأول: أخرج البخاري ومسلم في كتابيها المسمّيان الصحيحين واللفظ لمسلم (١)، أخرج عن مالك عن الزهري أنّ مالك بن أوس حدّثه، قال والسل إليّ عمر بن الخطاب فجئته حين تعالى النهار، قال فوجدته في بيته جالساً على سرير مفضياً إلى رُمالِهِ، متّكئاً على وسادة من أدم فقال لي: يامالُ، إنّه قد دفّ أهل أبيات من قومك، وقد أمرت فيهم برضخ فخذه فاقسمه بينهم قال: قلت: لو أمرت بهذا غيري قال: خذه يامالُ، قال: فجاء يَرْفا، فقال: هل لك ياأمير المؤمنين في عثمان وعبدالرحمن بن عوف والزبير وسعد، فقال عمر: نعم، فأذن لهم، فذخلوا، ثمّ جاء فقال: هل لك في عبّاس وعلي قال: نعم فأذن لهما، فقال عبّاس: فدخلوا، ثمّ جاء فقال: هل لك في عبّاس وعلي قال: نعم فأذن لهما، فقال عبّاس: ياأمير المؤمنين اقض بيني وبين هذا الكاذب الآثم الغادر الخائن.

فقال القوم: أجل ياأمير المؤمنين، فاقض بينهم (كذا) وأرِحهم (كذا).

فقال مالك بن أوس: يُخيّل إليّ أنّهم قد كانوا قدموا هم لذلك.

فقال عمر: اِتَّئِدًا، أنشدكم بالله الذي بإذنه تقوم السماء والأرض، أتعلمون أنَّ رسول الله تَلَيُّكُ قال: «لا نورّث، ما تركنا صدقة »؟.

قالوا نعم، ثمّ أقبل على العبّاس وعلى، فقال: أنشدكها بالله الذي بإذنه تـقوم

<sup>(</sup>١) صحيح مسلم ج١٢ ص٧١ الطبعة الثانية ١٣٩٢هجرية ـ ١٩٧٢ ميلادية دار الفكر بيروت لبنان، وقد حققنا هنا الطبعة ليكفي ذلك في بقيّة المواضع الآتية، والنسخة التي ننقل منها نسخة صحيح مسلم التي عليها شرح النووي المستقلّة.

السهاء والأرض، أتعلمان أنّ رسول الله عَلَيْكَ قال: «لا نورّث، ما تركناه صدقة».

قالا: نعم، فقال عمر: إنّ الله جلّ وعزّ كان خصّ رسوله ﷺ بخاصة لم يخصص بها أحداً غيره، قال: ﴿مَا أَفَاء الله على رسوله من أهل القرى فلله وللرسول الله الدري هل قرأ الآية التي قبلها أم لا؟!] قال: فقسّم رسول الله ﷺ بينكم أموال بني النضير فوالله ما استأثر عليكم ولا أخذها دونكم، حتى بقي هذا المال فكان رسول الله المنظر أخذ منه نفقة سنَةٍ، ثمّ يجعل ما بقي أسوة المال (كذا).

ثمّ قال: أنشدكم بالله الذي بإذنه تقوم السهاء والأرض، أتعلمون ذلك؟.

قالوا: نعم، ثمّ نشد عبّاساً وعليّاً بمثل ما نشد به القوم: أتعلمان ذلك؟ قالا: نعم. قال: فلمّا توفّي رسول الله عَلَيْكُ قال أبو بكر: أنا ولي رسول الله عَلَيْكُ ، فجئما تطلب ميراثك من ابن أخيك، ويطلب هذا ميراث امرأته من أبيها، فقال أبو بكر: قال رسول الله عَلَيْكُ : «ما نورّث، ما تركنا صدقة »، فرأية كاذباً آثماً غادراً خائناً، والله يعلم إنّه لصادق بارّ راشد تابع للحق.

ثمّ توفي أبو بكر وأنا ولي رسول الله عَلَيْكُ وولي أبي بكر، فرأيتاني كاذباً آثماً غادراً خائناً، والله يعلم إني لصادق بار راشد تابع للحق، فوليتها، ثمّ جئتني أنت وهذا وأنتا جميع وأمركها واحد، فقلتا: ادفعها إلينا، فقلت: إن شئتم دفعتها إليكما على أن عليكما عهد الله أن تعملا فيها بالذي كان يعمل رسول الله عَلَيْكُ فأخذ تماها بذلك.

قال: أكذلك؟ قالا: نعم.

قال: ثمّ جئتماني لأقضي بينكما، ولا والله لا أقضي بينكما بغير ذلك حتى تقوم الساعة، فإن عجزتما فردّاها إلى انتهى.

وأمّا البخاري فأخرجه في مواضع من صحيحه(١).

<sup>(</sup>١) منها في الصحيح ج٤ ث٢٤ من النسخة المجردة عن الشروح وهي أربعة مجلدات تشتمل على

وتفرّدُ الزهري بهذا واضح، وقد روى تلميذه أيّوب السختياني نحوه مختصراً من غير طريق الزهري، ولكنّه متّهم فيه بقصد رفع التهمة عن الزهري، كما أنّ أيّوب متّهم برواية «ما تركناه فهو صدقة» تفرّد بهذا اللفظ لتعصّبه لمذهبه ليدفع الاحتال، وأيّوب متشدّد في مذهبه.

#### نكارة هذه الرواية

هي نكارة مكشوفة عند من أنصف، وقد اعترف بعض الخالفين بها، في شرح النووي على مسلم (١): وقال القاضي عيّاض: قال المازري: هذا اللفظ الذي وقع \_ يعني السبّ المنسوب إلى العبّاس \_ لا يليق ظاهره بالعبّاس، وحاش لعلي أن يكون فيه بعض هذه الأوصاف.

إلى أن قال: وإذا انسدّت طرق تأويلها نسبنا الكذب إلى رواتها.

قلت: التأويل تعسف ومكابرة للعقول، وتكذيب الراوي أقرب من اللجوء إلى التعسفات التي يكذّبها الضمير، ولو نطق بها اللسان، لأنّ الراوي غير معصوم عن الكذب، ولا قام دليل على وجوب إجرائه مجرى المعصوم.

فلهاذا نكذّب أفهامنا؟ ونقيّد أفكارنا؟ ونلجم أفواهـنا عـن جـرح الراوي بدون مُلجىء؟ وهو يروي ما يشهد الذوق السليم والفكر المحرّر: أنّه منكر؟! وإليك التفصيل لبيان النكارة في هذه الرواية:

أمّا أوّلاً: فإنّ مالك بن أوس في هذه الرواية أمره عمر بأخذ المال وقسمته بين قومه ، وأفاده أنّهم قد دفوا إليه ، ليشعره بشدّة حاجتهم ، ومقتضى ذلك أن يبادر

 <sup>→</sup> ثمانية أجزاء، كل مجلد جزءان، فلينتبه لهذا فيما يأتي من النقل عن البخاري، فإذا نقلت من شرح
ابن حجر المسمّى فتح الباري بيّنته إن شاء الله.

ومن مواضع هذا الحديث في البخاري ج٥ ص٢٣ و ص٢٤ و ج٦ ص١٩٠ و ج٨ص١٤٦.

<sup>(</sup>١) صحيح مسلم بشرح النووي ج١٢ ص٧٧.

إلى أخذ المال وقسمته، ولا يتصوّر مع شدّة هيبة عمر أن يـ تراخــى مــالك ليــبق متفرّجاً على على والعبّاس ومستمعاً لما يجري من كلامهما وكلام الحاضرين وكلام عمر حتى تنتهى القضيّة ليرويها للزهري بنامها.

وأمّا ثانياً: فني الرواية حضور عنان وعبدالرحمن والزبير وسعد، فلماذا لم يرو القصّة أحد منهم، ولم تنقل عنهم، وهم أشهر من مالك بن أوس، والجمهور أحرص على النقل عنهم، وهي قضيّة برعمكم تحقّق حكماً شرعيّاً في هذا المال المتنازع، وتشتمل على رواية الحديث من سبع طرق، وفي ذلك إظهار الحق وإعلان كلمة الصدق بزعم المخالفين وإظهار براءة الحكومة، وبراءة أبي بكر من الظلم، وذلك ممّا تتوفّر إليه دواعى الجمهور في ذلك الوقت، وإلى يومنا هذا.

وأمّا ثالثاً: فلماذا لم يروه مالك بن أوس، وقد كان مظنّة إشاعته في النــاس، لتبرئة الشيخين عن مخالفة كتاب الله والسنّة المشهورة بين الأمّة من التوريث.

فكيف لم يروه بهذه الصفة إلّا الزهري؟

وكيف لم يروه بطوله إلّا الزهري؟

مع شدّة توفّر الدواعي إلى نقل مثله؟! ألا ترى أنّه لمّا رواه الزهري رواه عنه عدد من الرواة ، ثمّ روي عنهم من طرق كثيرة لتوفّر دواعيهم إلى نقله؟!

فإن قيل: قد أخرج أحمد بن حنبل في المسند (١) عن أيّوب، عن عكرمة بن خالد، عن مالك بن أوس بن الحدثان قال: جاء العبّاس وعلي الله إلى عمر الله فقال: اقض بيني وبين هذا الكذاكذا.

فقال الناس: افصل بينها، افصل بينها، فقال: لا أفصل بينها، قد علما أن رسول الله الله الله على الله على

ومثله في سنن النسائي (٢): وليس فيه: «الكذا كذا» وهو عن أيّـوب، عن

<sup>(</sup>١) المسندج ١ ص ٤٩.

<sup>(</sup>٢) السنن ج٧ ص١٣٦.

عكرمة بن خالد، عن مالك بن أوس بن الحدثان. انتهى.

وحاصل السؤال: كيف تتهمون الزهري بالرواية ، وهذه متابعة عـن أيّــوب عن عكرمة بن خالد؟

قلنا :هذه، إن صحّت عن مالك بن أوس، تكون بذرة ألقاها إلى الزهـري فصارت شجرة، والمراد بذرة القصّة المذكورة.

فأمّا مجرّد الحديث «... لا نورّث ...» فأظنّ بذرته من أبي هريرة.

فني رواية الزهري زيادات هامّة ليست في هذه الرواية، ولا يبعد أنّ مالك بن أوس أسرّ إلى الزهري بذرته ، لثقته به أنّه يتقبّلها منه ، وأسرّ ها كذلك إلى عكرمة ، ولم يجرؤ على روايتها لغيرهما ممّن يخشى منه أن يزجره عن الكذب على العبّاس وعلى عمر ، فلم يروها عنه غيرهما .

واعلم أنّ عكرمة بن خالد مظنّة النَصْب، فهو متّهم في هذه الرواية، ولا يبعد أنّه ساعد الزهري أو ساعده الزهري، وزاد، فإنّ عكرمة هو عكرمة بن خالد بن العاص بن أبي جهل.

وكذلك الراوي عنه أيّوب: بصري بالغ القوم في مدحه، عكس عادتهم في الشيعة، وروى ابن حجر في ترجمته في تهذيب التهذيب عن حمّاد بن زيد: كان أيّوب عندي أفضل من جالسته وأشده اتّباعاً للسنّة، ومن معنى هذا أنّه كان عثانياً.

وذكر في تهذيب التهذيب في ترجمة حمّاد بن زيد: إنّه كان عثانياً.

هذا، ولنفرض أنّ رواية أيّوب عن عكرمة متابعة للزهري فيما اشتركا فـيه، فإنّه لا يصحّ أن تكون متابعة فيما اختّصت به رواية الزهري، فالانتقاد الذي ذكرناه أوّلاً وثانياً وثالثاً كلّه مستقيم في رواية الزهري بخصوصها وطولها وعرضها.

ونزيد فيا يخصّها فنقول:

رابعاً: إنّ عمر لا يحتاج إلى مناشدة عثان وعبدالرحمن بن عوف والزبير وسعد، لأنّه لا يخشى منهم كتان الحديث الذي سألهم عنه، إن كانوا علموه، وكان يكفي أن يقول: ألم تعلموا، أو نحو ذلك. وخصوصاً إذاكان الحديث ظاهراً من عهد أبي بكر قد جرى العمل به والاحتجاج من عهد أبي بكر، كما يزعم القوم، فلا يتوقع كتانه من عثان ومن معه، فلا حاجة إلى مناشدتهم، وذلك من قرائن كذب الرواية.

خامساً: لوكان المذكورون يروون الحديث هذا لنقل عنهم على الأقل مجرّد الحديث دون القصّة بأن يكونوا قد رووه قبلها أو بعدها لحدوث سبب الرواية في عهد أبي بكر ثمّ في عهد عمر ، فإنّ ذلك يستدعى ذكر الحديث.

والفرق بين هذا الانتقاد وبين الانتقاد الثاني : أنّ الانتقاد الثاني بعدم نقل القصّة عن عثمان ومن معه مع الحديث المذكور في خلالها إلّا من طريق الزهري .

وهذا الانتقاد الخامس بعدم رواية الحديث عن عثان وعبدالرحمن والزبير وسعد في غير القصة المذكورة ومن غير طريق الزهري، فإن ذلك قرينة أن الرواية عنهم مكذوبة، لكونهم من كبار الصحابة ولو رووه لنقل عنهم، لتوفّر الدواعي إلى نقله عنهم.

وكما يشير إليه آخر الرواية: «فقلت: إن شئتا دفعتها إليكما \_إلى قـوله: \_لا أقضي بينكما بغير ذلك»، وفي بـعض ألفـاظ الروايـة: «فـتلتمسان مـنّي قـضاء

غيره...» إلى آخره.

فهذا لا يتصوّر منهما؛ لأنّ الدين يمنع منه والمروءة تحول دونه، وكيف يتصوّر من أمير المؤمنين على الله على دينه وزهده في الدنيا وورعه وعفافه؟ وكيف يتصوّر من العبّاس على دينه ؟

مع أنّ ذكاءهما وفطنتهما وعلمهما أنّ عاقبة المطالبة هي الانتكاس والخيبة ، لا يتصوّر مع ذلك أن يطالبا في أمر قد فرغ منه ،كما يزعم القوم باحتجاج أبي بكر على فاطمة بالحديث ، وهما يعلمان صدقه .

فهذه نكارة لا تخفى على مفكّر سليم من التقليد.

وهي خاصّة برواية الزهري كها ترى.

فإن قيل: إن في رواية أيّوب عن عكرمة بن خالد عن مالك بن أوس، قد علما أنّ رسول الله عَلَيْكُ قال: «لا نورّث ما تركنا صدقة» وهذا يفيد متابعة للزهري في إثبات علمهما بالحديث.

فالجواب: أنّ حديث الزهري فيه أنّ عمر قرّرهما به فأقرّا، وليس ذلك في رواية أيّوب عن عكرمة بن خالد، إنّا فيها: قد علما... إلى آخره، دون ذكر إقرارهما به، وهي دعوى عليها لا تسمع مع غضب عمر، لو صحّت الرواية عنه، لأنّه قد يكون ظنّ علمها بها تصديقاً لأبي بكر على فرض أنّ أبا بكر قد رواها، والواقع بخلافه.

ولأنّه يجرّ إلى نفسه ليبني عليها ردّهما بحجّة معلومة عند خصمه ، وسكوتها ليس إقراراً ، لأنّها قد يسكتان لأنّه قد احتجّ بما احتجّ به أبو بكر بزعم القوم ، فلو قالا : «لم نعلمه ...» لقال لهما : أليس قد سمعه أبو بكر .

فإن قالا: «لا» كانا قد قدحا في صدق أبي بكر ، وكانت هذه حجّة عليها عند العامّة.

وإن قالا: «قد سمعه» فهما لا يعلمان ذلك بل يعلمان خلافه.

فكان السكوت أصوب وأسلم بالنسبة إلى ما يزعم العامّة من أنّ أبابكرٍ قد احتجّ به.

فأمّا إذا لم يصحّ عنه فإنّ الداعي إلى السكوت أنّ الخليفة قدرواه في هذه القصّة لو صحّت فلا يمكن ردّه في وجهه، وهما لو قالا: «لا نعلمه» لكان ذلك ردّاً له فكان السكوت أسلم على فرض صحّة رواية أيّوب عن عكرمة بن خالد.

فقد ظهر أنّه لا متابعة.

وهذا مع إنّ رواية أيّوب ليس فيها ذكر المناشدة والإقرار بعدها، فبين الروايتين تباعد: فهذه تذكر الإقرار بعد المناشدة بالله، وهذه تجعل الحديث أمراً معلوماً لعلي والعبّاس (رضي الله عنها) لا نزاع فيه بنزعم عمر، فهو في رواية الزهري يحتاج إلى المناشدة وفي رواية أيّوب يخبر بعلمها ويتّكل عليه ويجعله أمراً مفروغاً منه.

فظهر أنّه لا متابعة بل تعارض.

سابعاً: في رواية الزهري قال أبو بكر: أنا ولي رسول الله عَلَيْظَةَ فجئمًا تبطلب ميراثك من أبيها، فقال أبو بكر: قال ميراث امرأته من أبيها، فقال أبو بكر: قال رسول الله عَلَيْظَةِ: «ما نورّث ما تركنا صدقة» فرأيتها، كاذباً آثماً غادراً خائناً.

وهذا لا يتصوّر أن يقوله عمر مع علمه بمحلّ علي الله من الصدق والشبات والعلم، لأنّه حينئذ يكون قد سبّ أبا بكر وسجّل عليه بأنّه كاذب آثم غادر خائن. أو يكون قد سهّل هذا الاعتقاد وقرّبه بأنّه مذهب الإمام الذي لا ينازعه عمر في علمه، بل روي عنه أنّه كان يرجع إليه في بعض المعضلات واشتهر أنّه أقضى الصحابة، فني علم عمر بذلك ما يمنعه عن ذكره أنّ عليّاً رأى أبا بكر كاذباً ... إلى آخره.

ثم إن هذا يناقض ما في الرواية من أن عمر ناشد علياً والعبّاس: أتعلمان أن رسول الله قال: «لا نورّث ما تركناه صدقة» قالا: نعم.

فإذا كانا قد علماه ، فكيف رأيا أبا بكر كاذباً حين رواه؟ فهذا تناقض في هذه الرواية ونكارة في رواية الزهري.

وكذلك قوله: فرأيتماني كاذباً ... إلى آخره.

ثامناً: قوله: فقلم الدفعها إلينا، فهنا قد استنوق الجمل، بسبب اعتقادهم أنّ هذا المال صدقة رسول الله تَالَيْكُ كها ذكره الزهري وسهاه وكان مذكراً من قوله حتى بقي هذا المال.

وهنا نكارة مكشوفة، لأنه:

إن كان المراد تأخذا نفقة سنة ، ثمّ تجعلا ما بني أسوة مال الله ، فهذا يكون إقراراً لهما بالإرث ، وإنّما يوجب عليهما التصدّق بالفاضل من السنة .

وإن كان المراد يأخذان لرسول الله المنظمة فالمأخوذ له يكون سبيله سبيل ما ترك إمّا ميراثاً وإمّا صدقة، وحيث قد قرّر عمر أنّه صدقة يكون الجميع صدقة نفقة السنة والزائد، ولا يتصوّر من علي والعبّاس أن يعطياه العهد على ذلك. ثمّ يطلبانه لأنفسها، لأنّها لا يعاهدان على تقرير الباطل، وإذا عاهدا لا يطلبان بما يؤدّي إلى نكث العهد، ومعنى المطالبة به لأنفسها المطالبة بسسويغ نكث العهد، وهذا لا يتصوّر منها.

فهذه نكارة ظاهرة خاصة برواية الزهري.

ولا يقال: ليس معنى ذلك أنها طلباه لأنفسها، إنَّا طلبا القسمة بينها نصفين لينفقاه في سبيل الله. لأنّ هذا تأويل تعسف، تكذّبه الاحتجاجات الطويلة والمناشدات المذكورة في هذه الرواية.

مع أنّ ذلك يقتضي ذكر القسمة لوكانت المطلوب لا طلب القضاء، وكان الجواب عنه بأنّ ذلك لا يصلح فيه القسمة ، لأنّها تُوهم الملك ، وكلّ ذلك لم يكن ، فالتأويل به تمحّل تكذّبه الرواية من أوّلها إلى آخرها ، ويكنى في ردّه مراجعتها .

ثم عقبها الزهري برواية عن عروة ولفظها: قال: فحد ثت هذا الحديث عروة النبي النبير فقال: صدق مالك بن أوس، أنا سمعت عائشة (رض) زوج النبي الشيئة تقول: أرسل أزواج النبي الشيئة عثان إلى أبي بكر يسألنه غنهن إلى قوله عنها ـ: ألم تعلمن أن النبي الشيئة كان يقول: «لا نور ث ما تركنا صدقة» يريد بذلك نفسه، إنّا يأكل آل محمد الشيئة في هذا المال ـ إلى قوله ـ: قال: فكانت هذه الصدقة بيد على منعها على عبّاساً فغلبه عليها ـ إلى قوله ـ: وهي صدقة رسول الله حقاً. انتهى. وفيه في أوّله تأكيد لما قلنا قُبَيْلهُ.

وفي رواية الزهري لتأكيده بروايته عن عروة قوله: «صدق مالك بن أوس» دليل على عناية الزهري بهذه الرواية.

(فائدة)

دلّس ابن حجر في ترجمة مالك بن أوس، فروى عن عروة أنّه قال: صدق

<sup>(</sup>١) صحيح البخاري ج٥ ص٢٣.

مالك بن أوس، وسكت عن بقيّة الكلام ليوهم التصديق في حديث مالك على الإطلاق!

مع أنّ الرواية إنّما هي متّصلة برواية الاستشهاد على صحّتها بالرواية عن عن عائشة فليس في ذلك تو ثيق لمالك بن أوس، مع أنّ الكل من طريق الزهري.

وفي قوله: «منعها على عبّاساً فغلبه عليها» نكارة لأنّه لا داعي للمغالبة عليها لأنّ عليّاً الله لا يتغلّب على ما ليس له بحق، والعبّاس لا ينازعه في الحق، كها لا يخفي إلّا عند النواصب من الأموية وأشباههم، أو عند من أعمى التقليد والهوى بصائرهم.

كها أنّه ينقض هذا الإيهام الاحتجاج بقوله: «لا نورّث ما تركناه صدقة» لأنّه يدلّ على الملك قبل الموتكما لا يخنى.

فالرواية منكرة من وجوه عديدة كها ترى، والمتهم بها الزهري.

# الأغراض التي يتهم بها الزهري في هذه الرواية

إنّ ما تشتمل عليه هذه الرواية من تصغير شأن على الله وجعله طامعاً فيا يعلم أنّه ليس له فيه حقّ ، حتى يطالب فيه ؟ ويلج في المطالبة حتى يجبهه عمر بالردّ!؟ وجعله محاولاً لنكث العهد ومناقضاً في هذا الشأن! وجعله متغلّباً! وجعله متعرّضاً لسبّ العبّاس!؟ وتقريع عمر!

كلّ ذلك ممّا يسرّ الأموية الذين كان الزهري يخالطهم، فهو مظنّة طلب التقرّب إلى ملوكهم وأمرائهم بذلك وأمثاله، ليرفعوا شأنه ويجعلوه إماماً في الحديث، بجلب الناس إليه، ونصبه لهذا الشأن، وببذل الأموال له ليقضي بها حاجاته ومآربه، ويبذلها حتى يستميل بها من يريد، وحتى وصف بالسخاء.

وَهَلْ أَفْسَدَ النَّاسَ إِلَّا الملو لَا وأحبارُ سوء ورهبانُها

وكذلك هذه الرواية وأشباهها عند الزهري ممّا يحبّبه عند الطلبة العنمانيين الذين يعجبهم تصغير شأن على وتعظيم من تقدّمه أو عارضه، فهو بذلك يستميلهم ليتّخذوه إماماً.

وكذلك الطلبة البكريون، فقد صار إمامهم في الحديث!

ومثل ما في الرواية من تصغير شأن علي الله ما فيها من تعظيم شأن عمر ، فإن ذلك يقرّب الراوي عند ملوك الأموية وأمرائها ، ويحبّبه إلى العثانية والبكرية ، وذلك من أعظم الفتن على من غلب عليه حبّ الشرف والمال.

فالزهرى متّهم بهذه الفتنة ، نسأل الله السلامة .

وفيها غرض هام - أيضاً - بالنسبة إلى التعصب المذهبي وهو تقرير صحة حديث: «لا نورّث ما تركنا صدقة» بإخراجه عن علي والعبّاس وأبي بكر وعمر وعثان والزبير وعبدالرحمن بن عوف وسعد بن أبي وقّاص، كما زاد إخراجه عن عائشة وأبي هريرة، فصوّر الحديث بصورة المتواتر في عهد الصحابة، ليصحّح بذلك منع بنت الرسول المنتقق ميراثها من أبيها، حرصاً على حماية جانب المانع لها، وتبرئة ساحته من الظلم ومخالفة الشرع في إثبات ميراث البنت من أبيها في شأن فاطمة سيّدة نساء العالمين، دون نساء العالمين.

#### الحديث الثانى

أخرج البخاري في صحيحه(١) عن الزهري أنّه حدّث عروة بالحديث السابق

<sup>(</sup>١) صحيح البخاري ج٥ ص٢٤.

ذكره، الذي رواه الزهري عن مالك بن أوس فقال عروة: صدق مالك بن أوس، أنا سمعت عائشة (رض) زوج النبي الله على رسوله النبي ال

وأخرج هذا الحديث مسلم (١) عن الزهري عن عروة عن عائشة إلى قوله: ما تركنا فهو صدقة ، وزيادة قوله: «فهو» زيادة شاذة لاتحاد الحديث والراوي وإجماع جمهور الرواة عن الزهري على لفظ: «ما تركنا صدقة» بدون قوله: فهو . وإنما أراد راوي مسلم سدّ الذريعة إلى توجيه الحديث وجها آخر ، وهكذا فعل أحد رواة البخاري .

وهكذا يتصرّفون في الروايات بالزيادة والنقص عملاً باستحسانهم.

وقد ذكر النووي في شرح مسلم عند ذكر سبّ العبّاس لعلي الله الله عند المازري قال: وقد حمل هذا المعنى بعض الناس (أي وجوب تنزيه الصحابة) على ان أزال هذا اللفظ من نسخته، تورّعاً عن إثبات مثل هذا... إلى آخره.

# النكارة في هذه الرواية

نكارة من جهة تفرّد الزهرى بالرواية عن عروة.

والرواة عن عروة كثير جداً ، ولو كان يرويه لكانت روايته مشهورة يرويها تلاميذه ، لتوفّر داعيه إلى روايتها ، وتوفّر دواعيهم إلى نقلها لينصروا مذهبهم في هذا المعنى .

<sup>(</sup>۱) صحيح مسلم ج ۱۲ ص٧٦.

<sup>(</sup>٢) شرح النووي على صحيح مسلم ج١٢ ص٧٢.

أمّا فاطمة فلها النصف لقول الله تعالى: ﴿وإن كانت واحدة فلها النصف﴾ وما بقي للعصبة (١) فلا حاجة بالأزواج للإرسال، لأنّ أهل الأكثر يكفونهن المؤونة، لأنّه يكني واحد يطلب الإرث، والعصبة يكني النساء مؤونة الإرسال إن كان يكني الطلب ولم يكن هناك حاجة للشجار، أمّا إذا كانت القضيّة قضيّة نزاع فالإشكال على أهل الأكثر أقرب، وخصوصاً وعائشة وحفصة منهن ولا ينساهما أبواهما، ولا حاجة بها إلى الإرسال، وهما أسوة بقيّة الأزواج في الإرث إذا سلم لها نصيبها سلّم لكلّ منهن نصيبها، فالإرسال يبعد وقوعه و تبعد صحّة روايته.

ثم إن إرسالهن لعثان مستبعد من حيث أنّه أجنبي يُستحىٰ منه ، ولهن أقارب ، فكان إرسال قريب إحداهن أقرب ، بل كان يكني إرسال حفصة إلى أبيها ، أو مطالبة عائشة بالذهاب إلى أبيها ، ويكون طلبهن لها هو سبب الرواية المزعومة أنّها روتها: «لا نورّث . . . » إلى آخره ، لا إرسال عثان الذي يزعم بعضهم أنّها تستحي منه الملائكة ، فكيف لا تستحي منه نساء النبي المنافظة ؟

فهذه نكارة مكشوفة في رواية الزهري تدلّ على بعدها من الصحّة.

# الغرض الذي يتّهم به الزهري

<sup>(</sup>١) هذا على رأي العامّة، وأمّا مذهب أهل البيت فعلى أن الباقي يردّ إليها، حيث أنّها الأقرب الأولىٰ بالمورّث، وإثبات النصف لها إرثاً لا ينفي الباقي حفّاً وردّاً.

فهذه تهمة في الزهري لما له فيها من الأغراض نصرة مذهبه، والتقرّب إلى بني أُميّة، والتحبّب إلى العثانيّة والبكرية بما يتحفهم به من هذه الرواية وأشباهها.

#### الحديث الثالث

وأخرجه مسلم (٢) والبخاري أيضاً (٣).

### النكارة في هذا

نكارة مكشوفة لمن تأمّل:

وفي آخر الحديث أنّ أبا بكر يقول: «إنّما يأكل آل محمد من هذا المال يعني مال الله، وإنّي والله لا أغير شيئاً من صدقات النبي التي كانت عليها

<sup>(</sup>١) الصحيح ج٤ ص٢٠٩.

<sup>(</sup>۲) صحیح مسلم ج ۱۲ ص ۸۰ و ص ۷۱.

<sup>(</sup>٣) صحيح البخاري ج٤ ص٤٢، وج٥ ص٨٢، وج٨ص٣.

في عهد النبي الشَّالِيُّ النَّهُ ومعناه أن هذه الأموال كانت صدقة في عهد النبي الشُّالِيُّ فليست ما ترك، لأنه قد تصدّق بها في حياته، وأخرجها عن ملكه فلا تورّث عنه!.

فهذه نكارةً مع تفرّد الزهري به، كها ذكرنا في الحديث الثاني الذي رواه عن عروة.

# الغرض الذي يتهم به الزهري

هو غرض الروايتين السابقتين في إشاعة الخبر وجعله مشهوراً كثير الطـرق لنصرة أبي بكر وعمر وعثمان.

#### الحديث الرابع

أخرج البخاري (١) ومسلم (٢) من طريق الزهري عن عروة عن عائشة: أن فاطمة والعبّاس المنظ أتيا أبا بكر يلتمسان ميراثهما من رسول الله المنظمة وهما حينئذ يطلبان أرضيها من فدك وسهمها من خيبر.

فقال لهما أبو بكر: سمعت رسول الله على يقول: «لا نورّث ما تركنا صدقة إنّما يأكل آل محمّد من هذا المال» قال أبو بكر: والله لا أدع أمراً رأيت رسول الله على يصنعه فيه إلّا صنعته».

قال: فهجرته فاطمة فلم تكلّمه حتى ماتت.

# النكارة في هذه الرواية

نكارة بيّنة من وجهين:

<sup>(</sup>۱) صحيح البخاري ج٨ص٣.

<sup>(</sup>۲) صحیح مسلم ج ۱۲ ص ۸۰.

الحديث أهله وبيته لهم وأسمعهم، ولا سيم فاطمة، لأنّها حوله، والمسألة تخصّها أعظم من غيرها، لأنّ لها النصف وحدها، وهي حول الرسول، مستعدّة للتعلّم منه في دينها، ولقبول ما جاء به والعمل به.

وعلى هذا فقد علم أنّه يموت قبلها وأنّها تعتقد أنّها وارثته لقول الله تعالى: ﴿ وَإِن كَانِتُ وَاحِدَةً فَلَهَا النصف ﴾ فكيف يتصوّر مع هذا أن يكتم عنها: «أنّه لا يورّث وأنّ ما تركه كلّه صدقة»؟ حتى يوقعها في مطالبة أبي بكر بالإرسال أوّلاً، ثمّ بإتيانه بنفسها ثانياً؟ ومجادلته واتّهامه والتألّم من منعه لها وهجرها له حتى ماتت (رضى الله عنها)؟!

مع أنّه لو بين الرسول الشَّاقِيَة لها أنّها لا ترث، وأنّ جميع ما تركه صدقة لقبلت ذلك ورضيت به وانشرح له صدرها، لكمال إيمانها وسلّمت تسليماً، وسلمت من المطالبة والخصومة والأذى باعتقادها أنّها مظلومة.

وهل يتصوّر من رسول الله الله الذي هو بالمؤمنين رؤوف رحيم، وبنته فاطمة سيّدة نساء أهل الجنّة من صفوة المؤمنين، فرحمتها لكونها منه بمنزلة البضعة من لحمه الله المؤمنين عنها، ولكونها من صفوة المؤمنين وخيارهم (١) فهل يتصوّر منه مع هذا أن يكتم عنها هذا الكتان الذي يؤدّيها إلى هذه المحنة.

ومع ذلك يعطي خصمها الحجّة، ويعلمه دونها ما يدحض حجّها، ويسوّغ له إغضابها؟!

فيجمع أبوها عليها حرمان الميراث، وحرمان تعليم الصواب في ايخصها،

<sup>(</sup>١) أنظر الفائدة الثامنة عشرة والتاسعة عشرة من الخاتمة الآتية.

وهي في أمسّ الحاجة إليه، وقد علم أنّه يموت قبلها، فتجتمع عليها المصائب والمحن في موته الذي هو أعظم المصائب على كلّ مسلم، فضلاً عن بنته، ويضاف إلى ذلك حرمانها ميراثه، بحيث تصير بصورة الأجنبيّة عنه.

ثمّ يضاف إلى ذلك اعتقادها أن خصمها قدكذب على رسول الله عَلَيْ وخالف كتاب الله وردّ حكم الله، وذلك ممّا يجزن كلّ مؤمن يعلم صدوره، فضلاً عن بنت رسول الله عَلَيْكِ ، أو مصيرها في مشكلة واضطراب.

وسبب ذلك كلّه كتان أبيها عنها، وإعداد الحجّة بيد خصمها، وهي لا تعلم. هذا لا يكون أبداً، وحاشا رسول الله تَللَّيْكَ .

فهذه نكارة فاضحة للراوي، والأولى بها الزهري.

الوجه الثاني: أنّ مقتضى أوّل الحديث: أنّ المال ينقلب صدقة بموت رسول الله عَلَيْكُ فلا يبقى على ماكان عليه حين كان له، يأخذ منه نفقة سنة ويتصدّق بالفضلة.

ومعنى آخر الكلام يصنع كهاكان يصنع رسول الله ﷺ حين كان له.

فأبو بكر يريد إبقاء المال دون صرفه في مصارف الصدقة مع أنّه قد صار على هذه الرواية صدقة كلّه.

وكأن المهم هو حرمان فاطمة والعصبة لاغير، وتوفير المال لأزواج النبي الشيئة وكأن المهم هو حرمان فاطمة والعصبة لاغير، وتوفير المال لأزواج النبي الشيئة كان لعائشة وحفصة وسائرهن لا باسم صدقة لهن بل باسم أن رسول الله الشيئة كان ينفق عليهن من هذا المال، ومن الواضح أنّه ينفق على نسائه من ماله لأنّه ماله، وأنّه على هذه الرواية قد صار صدقة بموته، فبطل سبب الإنفاق عليهن منه.

فهذا تناقض ظاهر، يؤكّد هذا ويوضحه ما أخرجه البخاري في صحيحه في تفسير سورة الحشر (١) عن الزهري عن مالك بن أوس بن الحدثان عن عمر على قال: كانت أموال بني النضير مممماً أفاء الله على رسوله المناه على أو بني النضير ممماً أفاء الله على رسوله المناه الم

<sup>(</sup>۱) صحيح البخاري ج٦ ص٥٨.

عليه بخيل ولا ركاب، فكانت لرسول الله والمنظم خاصة ينفق على أهله منها كفاية سنة، ثم يجعل ما بق في السلاح والكراع عدة في سبيل الله. انتهى.

وأخرج البخاري في باب المزارعة (١) عن نافع أنّ ابن عمر (رض) أخبره عن النبي الن

ونحوه في صحيح مسلم (٢).

فهاتان الروايتان تؤكدان أنّ المال له خاصّة ينفق منه على نسائه، ورواية الزهري تذكر أنّ أبا بكر يعمل في مال رسول الله والله وال

وهذا تناقض ونكارة في الرواية رواية الزهري، وأكّد ذلك إعطاء عائشة الأرض مع ما تكرّر في روايات الزهري: «إنّا يأكل آل محمّد في هذا المال» وفي الرواية في الحديث الثالث: يعني مال الله.

# الغرض الذي يتهم به الزهري

هو في هذا كالذي قبله.

#### الحديث الخامس

أخرج البخاري في صحيحه (٣) ومسلم (٤) من طريق الزهري عن عروة عن

<sup>(</sup>۱) صحيح البخاري ج٣ص٨.

<sup>(</sup>٢) الصحيح ج١٠ ص٢٠٩ و ص٢١٠.

<sup>(</sup>٣) الصحيح ج٥ ص٨٣.

<sup>(</sup>٤) صحيح مسلم ج١٢ ص٧٧.

عائشة عقيب حديث ميراث فاطمة: فلمّا توفّيت دفنها زوجها على ليلاً ولم يؤذن بها أبا بكر وصلّى عليها، وكان لعلي من الناس وَجْهٌ، حياة فاطمة، فلمّا توفّيت استنكر عليّ وَجْهَ الناس، فالتمس مصالحة أبي بكر ومبايعته، ولم يكن يبايع تلك الأشهر، فأرسل إلى أبي بكر أن ائتنا ولا يأتنا أحد معك كراهية لمحضر عمر، فقال عمر: لا والله لا تدخل عليهم وحدك.

فقال أبو بكر: وما عسيتهم أن يفعلوا بي والله لآتينهم، فدخل عليهم أبو بكر. فتشهد علي، فقال: إنّا قد عرفنا فضلك وما أعطاك الله، ولم ننفس عليك خيراً ساقه الله إليك، ولكنّك استبددت بالأمر علينا، وكنّا نرى لقرابتنا من رسول الله عَلَيْظَة نصيباً.

فقال على: موعدك العشيّة للبيعة ، فلمّا صلّى أبو بكر الظهر ، رقى المنبر فتشهّد ، وذكر شأن على وتخلّفه عن البيعة وعذره بالذي اعتذر إليه ، ثمّ استغفر .

وتشهد علي ، فعظم حق أبي بكر وحدّث أنّه لم يحمله على الذي صنع نفاسة على أبي بكر ولا إنكاراً للذي فضّله الله به ، ولكنّا كنّا نرى لنا في هذا الأمر نصيباً ، فاستبدّ علينا فوجدنا في أنفسنا .

فسُرَّ بذلك المسلمون وقالوا: «أصبت» وكان المسلمون إلى على قريباً حين راجع الأمر بالمعروف. انتهى.

وقد أعرب في البخاري «فاستَبَدَّ» بفتح التاء والباء وهو الذي يقتضيه السياق وفي مسلم بضم التاء وكسر الباء مبني للمجهول ويظهر أنَّه من تصرَّفهم في الروايات بأهوائهم.

#### النكارة في هذا

نكارة بيّنة لمن فكّر في هذا الحديث:

أوّلاً: في قوله «استنكر علي وجوه الناس فالتمس مصالحة أبي بكر وبيعته» فإن علياً الله كان همه إرضاء ربه لا إرضاء الناس، فكيف يبايع لإرضاء الناس واستصلاح نظرهم إليه وبسط وجوههم! وقد كان أجل من أن يبايع لأجل ذلك، في حال علمه أنه على الحق وليس لأبي بكر حق في البيعة، ولا لشيعته حق في أن يرضيهم بالبيعة.

ثانياً: لا حاجة به إلى الإرسال إلى أبي بكر ليعتذر إليه من التخلّف عن البيعة ، مع أنّه يعلم أنّه على الحق في تخلّفه ، وأنّه إنّا أراد البيعة للاضطرار لانقباض وجوه الناس عنه ، أو إعراضها ، لأنّه يكفي أن يبايع فيرضى بذلك الناس ويسلم تنكّرهم . ولا يصح أن يقال: إنّه أرسل إلى أبي بكر ليبايعه سرّاً فلم يرض أبو بكر إلّا أن تكون البيعة بمحضر الناس .

لأنّا نقول: إنّ هذه الرواية تدلّ على أنّ عليّاً أراد البيعة لإرضاء الناس، وذلك يستلزم إعلانها من أوّل الأمر، لأنّ البيعة في السرّ لا ترضيهم إذا لم يعلموها، فإن كان المقصود أنّ تُسرَّ ثمّ تبلّغ إلى الناس فلا معنى لإسرارها، لأنّ الغرض من أوّل الأمر ظهور بيعته للعامّة.

ثالثاً: إنّ هذا الكلام الذي في الرواية أمكنته ثلاثة:

أوّله عند أبي بكر حين جاءه الرسول، وتحاور هو وعمر في أن يصير أبو بكر وحده أو يصير إلى على ومعه غيره للخوف من فتك على به.

وأوسطه الكلام في بيت على الله بزعم هذه الرواية ، وقد ذهب أبو بكر وحده . وآخره في المسجد.

فكيف تكون عائشة حاضرة في الثلاثة الأمكنة لتروي الكلام بـتامه أوّله وأوسطه وآخره، وهي امرأة مأمورة بالبقاء في بيتها، ومستبعد دخولها بيت عليّ

واطلاعها على ما يجري فيه من المحاورة، ومستبعد في ذلك الحين تدخّلها في السياسة ومسايرة الأحداث والتنقّل للبحث عمّا يجري ومخالطة الأجانب مع هيبة أبيها وقرب العهد برسول الله الشّائي وبعهد صيانة نسائه وسترهن ووقورهن في بيوتهن وبعدهن عن مخالطة الأجانب وحضور مجالسهم لغير حاجة، بل لمجرد الفضول والتعاطى لما هو من شأن الرجال خاصة.

رابعاً: إنّ الاعتذار بأن يقول: إنّا قد عرفنا فضلك وما أعطاك الله، يكون إقراراً بأنّ تخلّفه عن البيعة كان مع علمه بأنّ الحقّ لأبي بكر دون علي الله وبذلك يكون واجب الطاعة يحرم التخلّف عنه بثلاثة أشهر، في معنى الخلاف والشقاق، كما تشعر به الرواية هذه نفسها، فيكون ذلك إقراراً من علي الله بأنّه كان مخطئاً في التخلّف عن البيعة في تلك الأشهر الماضية.

وهذا لا يتصوّر من على الله لأنّ همّه إرضاء الله تعالى ورغبته فيما يرضيه، ولا يلتفت في جنب ذلك إلى أمر دنيوي، ولا يصدّه عن الحيق ما يـصدّ غيره من الأغراض النفسيّة، حاشاه.

وهذا واضح عند من يعرف علياً علياً علياً عند الأمويّة وأخرابهم وشيعتهم.

مع أنّ أبا بكر لوكان في الفضل على على إلى هذا الحدّ لكان يحتّج عليه عند ابتداء تخلّفه عن البيعة أو يسأله: لم تخلّف؟ فإذا أجاب بأنّه استبدّ، اعتذر عن الاستبداد في أوّل الأمر قبل أن يطول الاستبداد أو تطول مدّته، وحذراً من أن يسبّب تخلّف على الله لريب في قلوب بعض الناس، فإنّ علياً كانت له المكانة العظمى، وإذا سارع إلى البيعة كان أقوى لأمر أبي بكر.

والرواية هذه تشير إلى معنوية على الله بحيث يرضي العامّة وفاقه ويسخطها، شقاقه، وأنّه لم يكن حقيراً لا يلتفت إليه ولا يبالى بتخلفه ولا حضوره، بلكان تخلفه أمراً هامّاً، فإن كان أبو بكر يجهل سببه، فكيف لا يسأله عنه؟ ليعرف ما هو

المانع عن المسارعة؟ ليرفع المانع إذا كان ممّا يسهل رفعه؟ لأنّ الحزم يقتضي ذلك.

مع أنّ سبب التخلّف في هذا الحديث الذي يرويه الزهري سبباً أمرٌ تسهل إزالته والاعتذار عن أوّله، فيصلح الشأن وينقطع الخلاف من أوّل الأمر.

هيهات! هيهات! لم يكن الأمر كما توهمه هذه الرواية، ولو كان ممّا يسهل علاجه لبادر إليه أبو بكر، لأنّه يدّعي أنّه خليفة رسول الله كالله ويحاول اجتاع الأمّة تحت أمره، ومقتضى ذلك السعي له بكلّ وسيلة ممكنة فضلاً عن أن يسأله: لماذا تخلّف؟ فإذا قال: استبددت علينا يـوم السقيفة، اعـتذر عـن ذلك وطلبه المشاركة في الأمر بوزارة يتولّاها أو غير ذلك ممّا يصير له نصيباً في الأمر، فيذهب بذلك ما في نفسه من الاستبداد ومن حيث أنّه يرى لنفسه نصيباً في الأمر، كما في هذه الرواية نفسها، وبذلك يحصل الوفاق فوراً.

إذا عرفت هذا عرفت أنّ الرواية منكرة نكارة بيّنة، وأنّ علياً الله لم يكن مع ثباته على الحقّ والصدق ليقول: إنّا عرفنا فضلك، ولا ليعتذر عن التخلّف، لأنّ الحقّ معه في التخلّف وغيره، ولا ليعتذر من الحقّ ويوهم أنّه باطل ثمّ يستغفر، كما في الرواية ليوهم أنّه كان مذنباً في التخلّف.

فتلخّص أنّ هذه الرواية تنسب إلى على الله أنّه أقرّ بأنّه كان على باطل في تخلفّه عن بيعة أبي بكر وأنّه ارتكب الباطل، لأنّه وجد في نفسه، وذلك يدلّ على أنّه في هذه الرواية وجد في نفسه حرجاً من الحقّ، ولم يسلّم له تسليماً في مدّة التخلّف، بل أجاب داعي النفس فترك الحقّ لأجله كما هـو معنى قـول الراوي:

«فاستبدّ علينا فوجدنا في أنفسنا» لأنّ هذا الكلام على ما في الرواية جاء تـعليلاً للتخلّف أي فوجدنا في أنفسنا فتخلفنا مع علمنا بـفضل أبي بكـر ، وأنّ الحـق له آتاه الله!

هذا ملخّص الرواية.

فأيّ نكارة أبين من هذه؟ وكيف لا تكون فاضحة للراوي؟ وهو أحقّ بما ذكر من العيوب والمساوى؟

خامساً: أنّ الولاية العامّة وخلافة الرسول الشَّالِيُّ لا تخلو من أن يكون علي أحقّ بهاكها هو الواقع، أو أبو بكركها يدّعى:

فإن كان الحق لأبي بكر فلا يتخلّف عنه على الله لاعتقاده أنّ له نصيباً في الأمر، لأنّ النصيب لا يكون عذراً في ترك الطاعة لمن هو أولى بالأمر، إنّا العذر أن يكون على أحق بالأمر، فكيف يعتذر على الله بما ليس عذراً؟ وهو أقضى الأمّة وأعلمها بالحق، فيعتذر بما يعلم أنّه ليس عذراً، وأنّه ليس إلّا إقراراً بحق أبي بكر، ودعوى أنّ له نصيباً وأنّه وجد في نفسه، فيسجّل على نفسه الخطأ واتباع الهوى. وهذا ليس اعتذاراً وإنّا هو افتضاح.

سادساً: قـول الراوي: فـسُرّ بـذلك المسلمون، وقـالوا: «أصبت» وكـان المسلمون إلى على قريباً حين راجع الأمر بالمعروف.

معنى هذا الكلام أنّ عليّاً إلله أصاب حين رجع إلى البيعة والوفاق، وأنّه كان قبل ذلك شاذاً عن المسلمين، وفي مذهب خارج عن سبيل المؤمنين، فجعل الراوي أبا بكر وأصحابه هم المسلمين، أمّا المخالفون لهم فكأنّهم ليس لهم حظ في اسم الإسلام لقلّتهم وقلّة مكانتهم من الإسلام، وكأنّ علياً الله في هذه الرواية ليس إلّا فرداً من عوام المسلمين ينعقد الإجماع بدونه، ويسمّى المخالفون له

باسم يجعلهم المسلمين لعدم اعتبار ذلك الفرد منهم تصغيراً له وتنزيلاً له منزلة المعدوم، فكأن المخالفين له هم كل المسلمين، وكأنه ليس جزءاً من الجملة بحيث يكون هو ومن معه بعض المسلمين، وأبو بكر ومن معه البعض الآخر على أقل تقدير، وعلى التنزل لهذه الرواية، وإلا فظاهرها إخراج على الله قبل البيعة من الإسلام حيث سمّى الراوي خصوم على الله هم المسلمين، فإنا لله وإنا إليه راجعون.

ها أنكر الرواية هذه، وأبعدها عن الصواب!.

## التهمة والغرض الباعث للراوي على هذه الرواية

هما كالتهمة فيما سبق من روايات الزهري وكالغرض الباعث له في الروايات السابقة ، كما لا يخفي على الناقد البصير ، وإلى الله المصير .

والزهري أولى بها من عروة ، لأن عروة لوكان يرويها لتلاميذه على كثرتهم لرووها عن عروة ، ولما اختص الزهري بها ، ولأن الزهري أوردها في آخر حديث منع فاطمة على ميراثها ، وهو المعتني بهذه الرواية وجالب الروايات فيها ، كها قدّمنا ، فهو أولى بالكل .

مع أن ذلك أوفق لحال الزهري لتقرّبه إلى بني أميّة ، وهذه الرواية وأمثالها ممّا يعجب ملوكهم وأمراءهم ويرفع درجة الزهري عندهم ، فهو أولى بها ، لأنّه قد رواها ولم تثبت عن عروة ، فلا يترك المتحقّق لأجل المحتمل .

#### الحديث السادس

أخرج البخاري في صحيحه (١) ومسلم (٢) كلاهما من طريق الزهري: أنّ المِسْوَر بن مخرمة قال: إنّ علياً خطب بنت أبي جهل، فسمعت بذلك فاطمة، فأتت

<sup>(</sup>١) صحيح البخاري ج٤ ص٢١٢.

<sup>(</sup>٢) صحيح مسلم ج١٦ ص٤.

رسول الله عَلَيْظُ فَقَالَت: يزعم قومك أنّك لا تغضب لبناتك، وهذا على ناكح بنت أبي جهل.

فقام رسول الله عَلَيْظُو فسمعته حين تَشهد يقول: أمّا بعد، فإنّي أنكحت أبا العاص بن الربيع فحد ثني وصدقني، وأنّ فاطمة بضعة مني وإنّي أكره أن يسوءها، والله تجتمع بنت رسول الله عَلَيْظُو وبنت عدو الله عند رجل واحد، فترك على الخطبة.

## النكارة في هذه الرواية

ومقتضى الإيمان \_كما في الحديث الذي رواه البخاري في صحيحه (١)\_أن يكون الرسول الشيئة أحبّ إلى على من نفسه وولده والناس أجمعين.

وكما يقتضيه قرابته وصهره وإحسان الرسول الشَّالِيُّ إليه من صغره، وتربيته كما اعترف بذلك ابن حجر في فتح الباري (٢) حيث قال: إنّ علياً كان عنده كالولد، لأنّه ربّاه من حال صغره، ثمّ لم يفارقه بل وازداد اتّصاله بتزويج فاطمة. انتهى.

وكما يقتضيه تعليمه الطويل وإرشاده المستمر ، لأنّ من شأن التلميذ حبّ معلّمه الذي تعظم إفادته له ونعمته عليه ، ويطول بذلك إحسان الشيخ إلى تلميذه ، والقلوب مجبولة على حبّ من أحسن إليها .

وكها يقتضيه حبّ على للفضيلة والكمال والخُلُق العظيم، وهو يعلم أنّ

<sup>(</sup>١) صحيح البخاري ج١ ص٩.

<sup>(</sup>٢) فتح الباري في شرح صحيح البخاري ج ٨ ص٣٥٧.

رسول الله ﷺ محلّ ذلك ومعدنه ، ألا ترى أنّ من أحبّ العِلم أحبّ العلماء ، ومن أحبّ العلماء ، ومن أحبّ العدالة أحبّ أهلها ، ومن أحبّ مكارم الأخلاق أحبّ أهلها ، ومن أحبّ الحقّ أحبّ أهلها . الحقّ أحبّ أهلها .

ومقتضى ذلك أن يكون رسول الله والله والمنطق المناس إلى على الله وكيف لا؟ وقد فداه بنفسه ليلة الغار، وفي سائر المواقف مثل بدر وأحد والخندق وحنين.

فرواية الزهري هذه المصرّحة بالخطبة منكرة، ولا توجد بإسناد مـتّصل إلّا من طريقه.

<sup>(</sup>١) بل، نربأ بالرسول وبنته البتول سلام الله عليهما أنْ يشقّ عليهما الحلال، لو كان علي الله أراد أنْ يفعله بتزويج الثانية، حيث قد أباحه الله له، فكيف يشقّ ذلك على الرسول على الذي جاء بشريعة تعدّد الزوجات وكان قد تزوّج هو متعدّداً.

لكنّ القصّة مفتعلة من أساسها، ولم يروها إلّا أعداء الرسول وعلي والزهراء سلام الله عليهم.

سيدة نساء أهل الجند؟

فكيف تصحّ رواية الزهري، مع أنّ مقتضاها أنّ عليّاً عليّاً على فعل فعل العجول الجهول!

بل هذه نكارة بيّنة بلا إشكال.

ومن النكارة في رواية الزهري نكارة التعريض بعلي الله في مدح العاص بـن الربيع بلفظ: أمّا بعد، فإنّي أنكحت العاص بن الربيع فحدّثني وصدقني وإنّ فاطمة بضعة منّى . . . إلى آخره .

فهذا تعريض بعلي الله أنه لم يصدق كما صدق العاص بن الربيع، وفي بعض الروايات: فحدّ ثني فصدقني ووعدني فوفي لي. أخرجها البخاري (١) ومسلم (٢).

ثم إن هذا التعريض والمقارنة بينه وبين رجل من بني عبد شمس يعجب ملوك بني أميّة وأمراءها، لأنّه تفضيل رجل منهم بزعم الراوي على على على الصدق والوفاء.

وفي هذا نكارة أخرى في حديث الزهري خاصّة بزيادة مدح العاص بن الربيع في روايته لخطبة بنت أبي جهل.

<sup>(</sup>١) صحيح البخاري ج ٤ ص ٤٧.

<sup>(</sup>٢) صحيح مسلم ج١٦ ص٤.

#### فصىل

# في روايات قد يعترض بها على دعوى تفرّد الزهري بروايته لخطبة بنت أبى جهل

في قد يعترض به ما رواه البخاري (١) ومسلم (٢) من غير طريق الزهري، بل عن ابن أبي مليكة عن المسور عن رسول الله الشائلة أنّ بني هشام بن المغيرة استأذنوني أن ينكحوا بنتهم على بن أبي طالب فلا آذن لهم... إلى آخره.

فقد يقال: هذه متابعة للزهري، لأنَّها تدلُّ على أنَّ عليّاً قدكان خطبها.

هذا في رواية ابن أبي مليكة من غير طريق الزهري.

يؤكّد هذا الوجه ما رواه الحاكم في المستدرك (٣) عن ابن أبي مليكة عن ابن الزبير: أنّ علياً وقال: «إنّا فاطمة الزبير: أنّ علياً وفي ذكر ابنة أبي جهل فبلغ ذلك رسول الله الشّائليّ فقال: «إنّا فاطمة بضعة مني» الحديث، قال الحاكم: هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه.

قلت: فقال في هذه الرواية «ذكرَ» ولم يقل «خَطَبَ» والذكر لا يـتعين أنّـه خطبة، لأنّ الخطبة طلب الزواج، والذكر يحصل بدون طلب الزواج، وقد يكون

<sup>(</sup>۱) صحيح البخاري ج٦ص١٥٨.

<sup>(</sup>۲) صحیح مسلم ج۱۱ ص۲.

<sup>(</sup>٣) مستدرك الحاكم ومختصر الذهبي ج٣ص١٥٩.

على الله ذكر بنت أبي جهل بما ذكرت سابقاً أنّه يمكن، وقد يكون ذكرها بالصلاح وحسن الإسلام، نظراً إلى الفرق بينها وبين أبيها، أو غير ذلك من أسباب الذكر، لا لغرض الزواج، فلا دلالة على الخطبة، ولا متابعة للزهري في روايته للخطبة في ذلك كله.

هذا، وابن أبي مليكة متّهم في هذا الباب، فلا تؤكّد روايته نفس الذكر، لأنّه يحتمل أنّه سمع من الزهري أو الزهري سمع منه الذكر فجعله خطبة.

ومن تتبّع روايات ابن أبي مليكة في الفضائل عند البخاري ومسلم عرف ميله عن على اللهِ وأنّه يشبه الزهري، فليبحث مَنْ شكّ في ذلك.

وممّا قد يعترض به على دعوى تفرّد الزهري برواية الخطبة: ما أخرجه الطبراني في معجمه الصغير (١) بسنده عن عبيدالله بن تمام عن خالد الحذاء عن عكرمة عن ابن عبّاس أنّ علي بن أبي طالب خطب بنت أبي جهل فقال النبي مَلَا الله عنه الله عن تزوّجها فردّ علينا ابنتنا» انتهى.

فقد يقال: هذه متابعة في رواية الزهري إثبات الخطبة في الجملة، وإن لم يكن فيها من الزيادة ما في رواية الزهري.

والجواب: أنّ الرواية لا تكون متابعة للزهري إلّا لو صحّت عن عكرمة، فحينئذ يخرج الزهري من عهدة التفرّد برواية الخطبة في الجملة، وإن اختلف سند الزهري وسند عكرمة، حيث رواية الزهري عن مسوّر، ورواية عكرمة \_لو صحّت \_عنه عن ابن عبّاس.

مع أنّه يمكن ردّ الروايتين معاً ، لتهمة عكرمة بنصرة بدعته ، فقد اشتهر أنّه من الخوارج ، والحوارج أعداء على الله فلا تشهد إحدى الروايتين للأخرى ، وخصوصاً مع احتال أنّ أحدهما سمعها من الآخر ، فولّد لها سنداً غير سند الآخر

<sup>(</sup>١) المعجم الصغير الطبراني ج٢ ص١٦.

ليقويها، لقوة رغبته في الحطّ من رتبة على الله أو في سبّه بنسبة إغضاب فاطمة الله الله.

فهذا على فرض صحّة الرواية عن عكرمة ، أي صحّة أنّه قد روى أنّ عليّاً الله خطب بنت أبي جهل ، لكن لم تصحّ الرواية عن عكرمة ، لأنّ في سندها عبيدالله بن تمام ، وهو بصري متهم أيضاً بالنصرة للنواصب ، كما أفاده الذهبي في الميزان بشأن أهل البصرة جملة ، وذلك في ترجمة جعفر الصادق الله و ترجمة جعفر الضبعى (١).

ومع ذلك فقد تكلّم فيه القوم، وهم غير متّهمين فيه، لأنّهم لا يتحاملون على أهل البصرة كما يتحاملون على أهل الكوفة، في كتاب الجرح والتعديل لعبدالرحمن بن أبي حاتم في ترجمة عبيدالله بن أبي تمام أفاد أنّه بصري ثمّ قال فيه: أنبأنا عبدالرحمن قال سألت أبي عنه أي عن عبيدالله بن تمام فقال: ليس بالقوي ضعيف الحديث روى أحاديث منكرة، أنبأنا عبدالرحمن قال: سئل أبو زرعة عن عبيدالله بن تمام؟ فقال: ضعيف الحديث، وأمر بأن يضرب على حديثه. انتهى.

وفي كتاب المجروحين لابن حبّان أنّه من أهل واسط وأنّه روى عنه البصريون وأنّه ينفر دعن الثقات بما يشهد من سمعها ممّن كان الحديث صناعته أنّها معمولة أو مقلوبة ، ثمّ قال: لا يحلّ الاحتجاج بخبره وفي حاشيته: عبيدالله بن تمام قال البخاري: عنده عجائب ، أراه كأن بواسط ثمّ قال في الحاشية: ضعّفه الدار قطني وأبو حاتم وأبو زرعة وغيرهم ، ثمّ رمز لمصدر هذه الحكايات التي في الحاشية (٢)، التاريخ الكبير (٣) انتهى .

فظهر أنّ هذا الرجل لا تصحّ روايته عن عكرمة ، فهو متّهم بأنّه سمع رواية عن الزهري في إثبات الخطبة ، فرغب في أن ينتحلها ويولد لها سنداً.

<sup>(</sup>١) ميزان الاعتدال ١: ٩٠٩.

<sup>(</sup>٢) المجروحين لابن حبان ج٣ص٤.

<sup>(</sup>٣) التاريخ الكبيرج ٥ ص ٢٧٥.

قال الطبراني: لم يروه عن خالد إلا ابن تمام تفرّد به الأرزي. انتهى. قلت: فهو متّهم لتفرّده بهذه الرواية المنكرة، لما قدّمناه، ولا تـصحّ روايـته متابعة للزهرى، لتأخّره عن زمان الزهرى.

هذا، وقد رويت الخطبة من جهات غير ما ذكرت، إلا أنّها روايات مرسلة أو منقطعة الإسناد، فلا تصحّ متابعة للزهري لاحتال أنّ أصلها من عنده، لأنّها لم ترو بسند متّصل من طريق ليس فيه الزهري، فلذلك قلنا باحتال أنّ أصلها من عند الزهري، والأصل أنّه لم يروها غيره، فلا يصحّ إثبات المتابعة بمجرّد احتال أنّ غيره قد رواها، بل الظاهر أنّه الأصل فيها كلّها لشهرتها عنه و تعدّد طرقها إليه.

# الباعث للزهري

الزهري متهم في هذه الرواية وأمثالها بقصد تصغير علي الله وفي هذه الرواية بخصوصها بقصد أن علياً قد أغضب فاطمة الله لأحد غرضين، أو لأجلها معاً: الغرض الأوّل: أن يقابل بذلك ما يروونه من أن فاطمة وجدت على أبي بكر فلم تكلّمه حتى ماتت، ليكون على قد أغضبها كما أن أبا بكر قد أغضبها، فيكون ذلك دامغا لحجة الشيعة على البكرية، وتشنيعهم على أبي بكر بأنّه قد أغضب فاطمة وأنّرسول الله الله قال: «من أغضبها أغضبني» لأنّ ذلك كلّه في البخاري ومسلم الغرض الثاني: أن يتوصل بذلك أعداء على الله العثانية كافّة، والبكرية لحبّ بني أميّة وقصد التقرّب إليهم، وكذلك للتحبّب إلى العثانية كافّة، والبكرية لحبّ الشرف والمال.

#### الحديث السادس

أخرج البخاري في صحيحه(١) ومسلم في صحيحه(٢) من طريق الزهري عن

<sup>(</sup>١) صحيح البخاري ج٢ ص٤٣. وفي مواضع أخرى فانظر الفائدة الثالثة في الخاتمة.

<sup>(</sup>٢) صحيح مسلم ج٦ ص ٦٤.

فانصرف حين قلنا ، ولم يرجع إلى شيئاً ، ثم سمعته \_وهو مولٌ ، يضرب فخذه ، ويقول \_: ﴿وَكَانَ الْإِنْسَانَ أَكْثَرَ شَيء جدلا﴾.

#### النكارة في هذه الرواية

ثم إن جعل ذلك جدلاً يستوجب ضرب الفخذ وتلاوة (وكان الإنسان أكثر شيء جدلا) بعيد أيضاً.

وقد روى البخاري مثله عن رسول الله عَلَيْ فَإِنَّهُ أَخْرِج (١) عن أبي قادة

<sup>(</sup>١) صحيح البخاري ج١ ص١٤٧.

قال: سرنا مع النبي الشيئة ليلة ، فقال بعض القوم: لو عرّست بنا يارسول الله ، قال: أخاف أن تناموا عن الصلاة! قال بلال: أنا أوقظكم ، فاضطجعوا ، وأسند بلال ظهره إلى راحلته فغلبته عيناه فنام ، فاستيقظ النبي الشيئة وقد طلع حاجب الشمس ، فقال: يابلال أين ما قلت؟ قال: ما ألقيت علي نومة مثلها قط قال: «إن الله قبض أرواحكم حين شاء وردها عليكم حين شاء» الحديث.

فكيف يعيب النبي مَ اللَّهُ عَلَيْ قُولاً مثل قوله، حاشاه مَ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلْمُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَّهِ عَلَيْهِ عَلَّهِ عَلَيْهِ عَلَّهِ عَلَيْهِ عَلَّهِ عَلَيْهِ عَلَّهِ عَلَيْهِ عَلَّهِ عَلَيْهِ عَلَا

# الغرض الذي يتهم به الزهري الفرض الذي يتهم به الزهري هو أنّه يريد تصغير على الله كما ذكرنا فيا قبل هذا الحديث.

#### الحديث السابع

أخرج البخاري في صحيحه (٢) من طريق الزهري عن عبدالله بن عبّاس أنّ علي بن أبي طالب على خرج من عند رسول الله الشي في وجعه الذي توفي فيه، فقال الناس: ياأبا الحسن، كيف أصبح رسول الله الشي في فقال: أصبح بحمد الله بارئاً، فأخذ بيده عبّاس بن عبدالمطلب فقال له: أنت والله بعد ثلاث عبدالعصا وإني لأرى رسول الله الشي سوف يتوفى من وجعه هذا، إني لأعرف وجوه بني عبدالمطلب عند الموت، اذهب بنا إلى رسول الله الشيك فلنسأله في من هذا الأمر، إن كان فينا علمنا ذلك وإن كان في غيرنا علمناه فأوصى بنا.

<sup>(</sup>١) أنظر الفائدة الرابعة في الخاتمة.

<sup>(</sup>٢) صحيح البخاري ج٥ ص ١٤٠.

## النكارةفيه

## نكارةٌ تتجلّى من وجوه:

الأوّل: أنّ ولاية أمير المؤمنين علي بن أبي طالب قد بيّنها رسول الله وَ على الله و على الله و على العبّاس و على الأشهاد يوم غدير خمّ، وعلّم ذلك للعبّاس وغيره، فلا يتصوّر من العبّاس أن يقول مقالة الجاهل في من هذا الأمر؟ بأن يطلب من علي الله الذهاب لسوال رسول الله و بأن يردد الاحتال: إن كان فينا وإن كان في غيرنا، وقد وضح الأمر يوم الغدير، ولم يبق للترديد مجال.

فالكلام في الرواية غير متناسب، وتلك نكارة لا تليق بالعبّاس وجودة رأيه وحسن تدبيره، فالزهري أولى بها.

الثالث: أنّ تولّي غيرهم لا يستلزم على الإطلاق أن يكون على الله عبد العصا، لأنّه يمكن أن يلي الأمر غيره ويكون لعلي الله حريّة مواطن مسلم، فالعبارة ركيكة يبعد أن يعبّر بها العبّاس، وكان القياس لو صحّ الكلام عن العبّاس أن تكون العبارة: أنت بعد ثلاث رعية، أو نحوها.

الرابع: أن هذه الرواية توهم أن علياً علياً علياً مقر للعباس بعدم النص عليه من قبل، ومقرّر له على ذلك الترديد: إن كانت فينا وإن كانت في غيرنا، كأن علياً علياً عليه لم يحضر يوم الغدير، ويسمع ويرى توليته فيه، ولم يسمع حديث المنزلة ولا غيرهما، بل كأنّه لا يعلم دليلاً على إمامته!

وهذا هو ما يرومه البكريّة والعثانيّة وسائر النواصب لتصويب من تـقدّمه وتخطئة من قدّمه.

الخامس: أنّ العبّاس لم يقل: اذهب بنا إلى رسول الله وَ الله وَ الله وَ الله وَ الله وَ الله وَ الله و الله و ال بعده الخلافة، لم يقل هذا في الرواية، إنّا قال بزعم الزهري : إذهب بنا فلنسأله في من هذا الأمر ... إلى آخره.

وهذا لا يليق بمن هو مع الحقّ والحقّ معه.

وهذا بعيد جدًا ، لأنّ رسول الله وَ الله و ا

فكيف يكون ظنّه في الناس أحسن من ظنّه في رسول الله وَ اللهُ وَاللهُ وَاللّهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللّهُ وَاللللهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ

الثامن: أنّ رسول الله عَلَيْظَة لا يمنع عليّاً للله منعاً باتّاً إلّا إذاكان لا يصلح لها أو لا تصلح له أو لا تصلح له ، وحينئذ فعلي الله لا يريدها لأنّه لا يريدها بغير حقّ ، لزهده في الدنيا وورعه.

وأكثر ما يقدر وقوعه جواباً من الرسول الشائل على فرض أنه لم يسبق منه بيان يوم الغدير ولا غيره، أكثر ما يقدر وقوعه منه حينئذ، إذا سأله علي الله أن يجيبه ويقنعه بإحالة الأمر إلى الشورى، وذلك لا يكون منعاً، ولا صارفاً للناس عن إعطائه بالشورى.

## الباعث على وضع الرواية

فالزهرى متهم بهاكها هو متهم بأمثالها ممامر.

#### الحديث الثامن

أخرج البخاري في صحيحه (١) من طريق الزهري ما لفظه: أنّ الرهط الذين ولآهم عمر اجتمعوا فتشاوروا قال لهم عبدالرحمن: لست بالذي أنافسكم على هذا الأمر، ولكنّكم إن شئتم اخترت لكم منكم، فجعلوا ذلك إلى عبدالرحمن فلمّا ولّوا عبدالرحمن أمرهم، فمال الناس على عبدالرحمن \_إلى قوله \_: فلمّا اجتمعوا تشمّد عبدالرحمن، ثمّ قال: أمّا بعد، ياعلي إني قد نظرت في أمر الناس فلم أرهم يعدلون بعثان فلا تجعلنّ على نفسك سبيلاً... إلى آخره.

## النكارة في هذا

نكارة من جهتين:

الجهة الثانية: كيف يولي أمره عبدالرحمن والمفروض أن يكون تعيين أحــد

<sup>(</sup>١) صحيح البخاري ج ٨ ص ١٢٣.

الستة بالشورى، ومقتضى الشورى أن يدلي كلّ برأيه وحجّته، وتكون مع الاجتاع المقابلة بين الآراء والحجج، حتى يتبيّن أيّها أرجح وأولى وأصوب؟؟؟ فيكون العمل به، فإذا لم يفعلوا هذا بل عدلوا عنه إلى تولية عبدالرحمن أمرهم كانوا قد تركوا الشورى وجعلوا أمرهم إلى رأي واحد لا يعلمون أيصيب أم يخطي؟ ولا يعلمون أنّ رأيه يقوم مقام الرأي الذي تتمخّض عنه الشورى؟ لو ثبتوا عليها؟! ولم يدلّ على توليته دليل، ولا ثبت أنّه أرجحهم رأياً وأنصحهم للأمّة وأقربهم من الصواب في اختياره؟

فكانوا في هذا الخطأ لم يكتفوا بإهمال النصوص في على ، وإهمال النصوص في أهمال النصوص في أهملوا آية الشورى .

مع أنّه لابد أن يكون الأمر ثابتاً بحكم الله تعالى، أو بالشورى فيالم يكن فيه حكم من الله تعالى، فعلى فرض أنّه لا حكم لله تعالى في تعيين الخليفة يكون الأمر شورى بين المؤمنين، لقوله تعالى: ﴿وأمرهم شورى بينهم ﴾ فإذا ترك هذا الحكم كان ذلك مخالفة لكتاب الله، لا تصدر عن علي الله فلا يتصور أن يكون ولى عبدالرحمن، بل رواية ذلك رواية منكرة، والزهرى أولى بها.

مع أنّ آخر الرواية يكذب أوّلها، لأنّ قول عبدالرحمن فيها: أمّا بعد ياعلي \_إلى قوله \_: فلا تجعلن على نفسك سبيلاً، يشعر بحرص علي على الولاية إلى حدّ أنّه يحتاج في دفعه عنه إلى التهديد، وتوجيه الخطاب إليه وحده بذلك، لمزيد العناية بدفعه دون غيره.

ومن كان في الحرص عليها إلى هذا الحدّ لا يولي عبدالرحمن ليختار أحدهم بدون قيد، ولا شرط أن يحكم بكتاب الله، وأن لا يختار إلاّ أحقهم بهذا الأمر في حكم الله، بل لا يتصوّر ذلك إلاّ ممن لا يبالي بها كانت له أم كانت لغيره؟ ولا يبالي بالأمّة تولّاها من يُصلح أم من يفسد؟ فيولي عبدالرحمن ليقول فيها باختياره كأنها سلعة يوكله بيعها أو امرأة يوكله بتزويجها.

مع أنّ عليّاً هو أقضى الأمّة وأحقّها بأمر الأمّة (١) فكيف يوليّ من لا يقاس به ولا يوثق به أنّه يولّيه، دون أن يشرط عليه الحكم بكتاب الله وسنّة رسوله الله الله ويشرط عليه أن لا يوليّ إلّا من هو أحقّ بها في حكم الله لا في أهواء الناس، حتى إذا ولاه قال: إنّي لم أر الناس يعدلون بعنان، ولم يقل: إنّي لم أر رسول الله يعدل بعنان أحداً، فاعتبر أهواء الناس لا حكم الله ورسوله ولاكمال الصلاحية بالنظر إلى الشريعة ومقاصدها في الخلافة، بحيث يعتبر العلم والمهارة بالقضاء والشجاعة والسخاء والورع، وعلى الجملة أن يكون أعلم الناس بحكم الله في هذا الأمر وأقواهم على القيام بواجبه الذي شرع له هذا الأمر، وبالواجب على من قام به شرعاً.

فعلى الله يكون في توليته عبدالرحمن بهذه الصفة التي يسرويها الزهسري قسد جازف في أمر عظيم، وذلك لا يليق بحكمة على وثباته على الحق . فهذه نكارة من جهة ثالثة فجهات النكارة في هذه الرواية ثلاث.

## الباعث على وضع هذه الرواية

هو الباعث على ما قبلها من الروايات المتضمنّة لتصغير شأن على الله و الباعث على الله و الماء على الله و تضعيف رأيه وإيهام حرصه على الولاية في حين أنّ غيره أحقّ بها.

فالزهري متهم بها لما في روايتها وأمثالها من رفع درجته عند النواصب وشيعتهم، وخصوصاً هذه الرواية التي تذكر أن الناس لم يكونوا يعدلون بعثان، أي علياً ولا غيره من أهل الشورى!

فهي رواية مرغوبة جدّاً عند الأمويين، لأنّ عثمان منهم، وعند جميع العثمانيّة الذين يفضّلون عثمان، ولأنّهم يكرهون عليّاً ويحبّون تنقيصه، فهي ممّا يدعو إليـه

<sup>(</sup>١) راجع الفائدة (١٧) في الخاتمة.

حبّ الشرف عند ملوك الأمويّة والعثانيّة، لأنّها تنصرهم وتقوّي أمرهم بما فيها من نصرة سلفهم وتوهين مذهب الشيعة.

#### الحديث التاسع

أخرج البخاري<sup>(١)</sup> من طريق الزهري عن حميد بن عبدالرحمن عن أبي هريرة قال: بعثني أبو بكر في مؤذنين يوم النحر نؤذن بمنى أن لا يحج بعد العام مشرك ولا يطوف بالبيت عريان.

قال حميد بن عبدالرحمن - أي الذي روى عنه الزهري -: ثم أردف رسول الله المنظم علياً فأمره أن يؤذن ببراءة.

قال أبو هريرة: فأذّن معنا على في أهل منى لا يحجّ بعد العام مشرك ولا يطوف بالبيت عريان.

## النكارة في هذه الرواية

قال: فسار بهار ثلاثاً، ثمّ قال لعلي إلى: الجقه، فردّ عليَّ أبا بكر وبلّغها أنت.

<sup>(</sup>١) صحيح البخاري ج١ ص٩٧.

<sup>(</sup>۲) مسند أحمد ج ۱ ص ۳.

قال: ففعل، فلمّا قدم على النبي النبي أبو بكر بكى قال: يارسول الله حدث في شيء؟ قال ما حدث فيك إلّا خير، ولكن أمرت أن لا يبلّغه إلّا أنا أو رجل مني، وأخرج أحمد في مسنده أيضاً (١) عن علي الله قال: لمّا نزلت عشر آيات من براءة على النبي المنتظ دعا النبي النبي أبا بكر (رض) فبعثه ليقرأها على أهل مكة، ثمّ دعاني النبي النبي فقال لي: أدرك أبا بكر (رض) فحيمًا لحقته فخذ الكتاب منه فاذهب به إلى أهل مكة ... إلى آخر الحديث: لن يؤدي عنك إلّا أنت أو رجل منك، كرواية أبي بكر.

وأخرج أحمد في مسنده أيضاً (٢) عن ابن عبّاس من حديث طويل قال: ثمّ بعث فلاناً بسورة التوبة، فبعث علياً خلفه فأخذها منه، قال: لا يـذهب بهـا إلّا رجل منى وأنا منه.

و في آخره: فكان على ينادي بها فإذا بُحّ قام أبو هريرة فنادى.

قال الحاكم: صحيح الإسناد ولم يخرجاه.

وأقرّه الذهبي فذكر في تلخيصه تصحيحه، ولم يتعقّبه.

قال الحاكم: وقد صحّت الرواية عن علي بشرح هذا النداء فأسند عن زيد بن يثيع قال: سألنا علياً على بأيّ شيء بعثت في الحجّة؟ قال: بعثت بأربع: لا يدخل

<sup>(</sup>۱) مسند أحمدج ١ ص ١٥١.

<sup>(</sup>۱۲) مسئد أحمد ج ۱ ص ۳۲۱.

<sup>(</sup>٣) مستدرك الحاكم ج٣ ص٥٢.

الجنّة إلا نفس مؤمنة \_إلى قوله \_: ومن لم يكن له عهد فأجله أربعة أشهر.

قال الحاكم: صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه.

وأقرّه الذهبي فذكر تصحيحه على شرط الشيخين ولم يتعقّبه.

وهذه الرواية والتي قبلها اللـتان أخـرجـها الحـاكـم أخـرجـها الترمـذي في جامعه(١).

والأولى منها بسند آخر عن ابن عبّاس.

وأخرج أحمد في المسند<sup>(۲)</sup> بسنده عن أنس بن مالك أنّ رسول الله المنظرة بعث ببراءة مع أبي بكر إلى أهل مكّة قال: ثمّ دعاه فبعث بها علياً فقال: لا يبلّغها إلّا رجل من أهلي.

وأخرجه الترمذي في جامعه (٣).

قلت: اتّفقت الروايات الأولى على لفظ «إلّا رجل منّي» مع اختلاف طرقها عن على الله وابن عبّاس وأبي بكر فهي أقوى من لفظ رواية أنس: رجل من أهلى.

وفي مسند أحمد (٤) حدّ ثنا عبدالله حدّ ثني أبي حدّ ثنا محمّد بن جعفر حدّ ثنا شعبة عن مغيرة عن الشعبي عن محرّر بن أبي هريرة أبيه عن أبي هريرة قال: كنت مع علي بن أبي طالب حين بعثه رسول الله المُعَلِّقُ إلى أهل مكّة ببراءة ... الحديث. وأخرجه النسائي في سننه (٥) وأخرج الحاكم نحوه في المستدرك (٢) وقد خرّج

<sup>(</sup>١) الجامع الصحيح للترمذي ج٥ ص ٢٧٥ و ص٢٧٦.

<sup>(</sup>۲) مسند أحمد ج٣ ص ٢٨٣.

<sup>(</sup>٣) الجامع الصحيح للترمذي ج٥ ص ٢٧٥.

<sup>(</sup>٤) المسندج٢ ص ٢٩٩.

<sup>(</sup>٥) سنن النسائي ج٥ ص ٢٣٤.

<sup>(</sup>٦) مستدرك الحاكم ج٢ ص ٣٣١.

الحديث السيوطي في الدرّ المنثور عمّن ذكرنا من الصحابة من كتب غير هذه التي ذكرنا، وزاد: أنّه أخرجه ابن مردويه عن سعد بن أبي وقّاص، وابن حبّان وابن مردويه عن أبي رافع.

ومن جملتها رواية أبي هريرة عند أحمد بن حنبل والحاكم كها ذكرنا من غير طريق الزهري، فهي تخالف رواية الزهري، ولهذه الجملة أنكرنا رواية الزهري.

# الغرض الذي يتهم به الزهري

يتُهم الزهري وأضرابه بسرقة فضائل على الله في مواضع عـديدة ونسبتها لأبي بكر أو نحوه، حرصاً على تفضيل أبي بكر، وحسداً لعـلي الله وتحـبّباً إلى النواصب والبكريّة والعثانيّة، وتقرّباً إلى ملوك بني أميّة.

وقد أخرج أحمد في المسند (١) بسنده عن أبي هريرة عن النبي الشائلة قال: «يهلك أمّتي هذا الحيّ من قريش، قالوا: فما تأمرنا يارسول الله؟ قال: لو أنّ الناس اعتزلوهم» انتهى.

قال عبدالله بن أحمد بن حنبل قال أبي في مرضه الذي مات فيه: اضرب على هذا الحديث فإنّه خلاف الأحاديث عن النبي الشيخة يعني قوله: «اسمعوا وأطيعوا واصبروا» انتهى.

قلت: يعني إنّه منكر من جهة معناه على مذهب أحمد بن حنبل، فأمّا سنده فلا كلام فيه عندهم، لأنّه هكذا: حدّثنا عبدالله حدّثني أبي حدّثنا محمّد بن جعفر حدّثنا شعبة عن أبي التياح قال: سمعت أبا زرعة يحدّث عن أبي هريرة عن

<sup>(</sup>١) المسندج٢ ص ٣٠١.

النبي الشيخة قال: «يهلك أمّتي» إلى آخر الحديث.

قلت: بل هذا الحديث هو الموافق لقول الله تعالى: ﴿ولا تسركنوا إلى الذيب ظلموا ﴾ وقول الله تعالى: ﴿ولا تعاونوا على الإئم ظلموا ﴾ وقول الله تعالى: ﴿وتعاونوا على البرّ والتقوى ولا تعاونوا على الإئم والعدوان ﴾ فأمّا الأحاديث التي ذكرها: «اسمعوا وأطيعوا» فإنّها على ضربين:

أحدهما: يظهر أنّها في أمراء الرسول الشيئة الذي يؤمّرهم في البعوث والسرايا في الجهاد، فعلى من أمّروا عليهم السمع والطاعة والصبر حتى يرجعوا إلى رسول الله الشيئة ليس لأحد أن يشق العصا بسبب حادثة تحدث من الأمير ليست كفراً، وذلك لأنّ معاونته في الوجه الذي وجّهه له رسول الله الشيئة معاونة على البرّ والتقوى، وليست من المعاونة على الإثم والعدوان، فوجب البقاء معه على ما وجّه له، وطاعته فها أمّر ما لم يأمر بمعصية الله.

الضرب الثاني: يظهر أنّه موضوع وضعه علماء السوء لجبابرة بني أميّة والعثانيّة لتخطئة الثائرين على عثان، وهو أحقّ بالردّ لمخالفته للقرآن، لا الحديث الموافق للقرآن فلا يردّ لمخالفته هذه الروايات.

ولنرجع إلى ما كنّا بصدده من الكلام على حديث الزهري فنقول: قـد رأيت أيّها القارئ لهذه الورقات ما أوردناه من حديثه وهو متّهم فيه، بقصد إرضاء بني أُميّة كها بيّناه.

وله روايات أخر غير ذلك ممّا هو فيه متّهم:

كحديثه عن سعيد بن المسيّب عن أبيه يدلّ فيه على أنّ عبدالمطلب كان مشركاً.

وحديثه في أبي طالب يقول: وكان عقيل ورث أبا طالب، ليدلّ به على موت أبي طالب كافراً.

وحديثه عن ابن المسيّب عن أبيه أيضاً ، يذكر فيه موت أبي طالب كافراً ، وهو الذي ذكر فيه عبدالمطلّب، وإن كان قد روي نحوه عن أبي هريرة بدون ذكر

عبدالمطلب، فالزهري متهم بتوليد السند على طريقة سرّاق الحديث.

مع أنّ رواية أبي هريرة لم تصحّ عنه ، وإن كان قد رواها مسلم وأخرجها الترمذي في جامعه وقال حسن غريب لا نعرفه إلّا من حديث يزيد بن كيسان (١) فني سندها يزيد بن كيسان وفيه كلام وخلاف.

وإن صحّت عن أبي هريرة فهي مرسلة ، لأنّ أبا هريرة لم يكن حاضراً وقت موت أبي طالب ، لتقدّم موته قبل الهجرة وتأخّر مجئي أبي هريرة إلى عام خيبر بعد الهجرة بكثير.

فلعل الزهري شعر بذلك وأراد نصرته بتوليد سند آخر ولعل أبا هريرة أسقط الواسطة لكون الواسطة متهماً لا تقبل روايته في هذا الباب كعمرو بن العاص الراوى أنّ آل أبي طالب ليسوا... إلى آخره.

فلعلّ الزهري فطن لذلك فولّد له سنداً غريباً، وقلت: «سنداً غريباً» لأنّ رواية الزهري له عن سعيد بن المسيّب عن أبيه المسيّب بن حزن عن رسول الله علي وهذا المسيب لا نسلم أنّه من الصحابة، ولا هو معروف بالحديث عن رسول الله علي إلّا روايتين من طريق الزهري: إحداهما هذه، والثانية عن المسيّب أنّ رسول الله علي قال لأبيه حزن: ما اسمك؟... الحديث، لم يذكر أن المسيب سمعه من رسول الله علي ويحتمل أنّ أباه حزن أخبره به، وإلّا رواية طارق عن ابن المسيّب عن أبيه أنّه بايع رسول الله علي يوم الحديبية، وأنّه كان حاضراً ذلك العام معهم فنسوا الشجرة من العام المقبل.

وطارق الراوي لهذا عن سعيد بن المسيب فيه خلاف في الجرح والتعديل، ولعلّه وهم في هذه الرواية ، فقد روي عن قتادة عن سعيد بن المسيّب عن أبيه قال: لقد رأيت الشجرة ثم أتيتها بعد فلم أعرفها ، فلعلّ هذا أصل رواية طارق توهم منه

<sup>(</sup>١) الجامع الصحيح ج٥ ص ٣٤١.

أنّ المسيّب كان حاضراً بيعة الرضوان مسلماً مبايعاً مع الحاضرين فرواه على ما توهّم.

ومن الجائز أنه رآها قبل إسلامه ودون أن يكون حضر البيعة بل بعد ذلك أو قبله وهو كافر ، ويحتمل أنه كان صغيراً في ذلك الوقت لأنّ تاريخ وفاته في عهد معاوية.

وعلى هذا فلا يصح أنّ المسيّب روى عن رسول الله وَ الله عَلَا الله عَلَا الله عَلَا الله عَلَا الله عَلَا الله عَلا يصح أنّ المسيّب روى عن رسول الله عَلَا الله عَلَى الله عَلَا عَلَا الله عَلَا اللهُ عَلَا الله عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا ع

مع أن ابن المسيّب إمام من أغمّة الحديث، فلوكان أبوه صحابياً وكانت روايته عنه محكنة لكان مظنّة أن يروي عنه عدّة أحاديث، ويرويها تـلامذة سعيد مع كثرتهم، وتشتهر روايته عن أبيه.

فالراجح أنّ المسيّب لم يكن من الصحابة وإن كان ادّعى لنفسه أنّه من أهـل بيعة الرضوان.

وأبعد من ذلك أن يكون صحابياً حضر موت أبي طالب، سواء كان إذ ذاك مسلماً أم كافراً، لأنه حينئذ يكون كبيراً وقت بيعة الرضوان وما بعدها، فيكون مظنة الالتفات إلى الرسول الشيئة وسماع كلامه إذا كان كبيراً مسلماً، فكيف لا يروى عنه إلا هذه الأحاديث الثلاثة لو صحت ؟!

مع أنّ الحديث الثالث يحتمل أنّه إنّا سمعه من أبيه، مع كون ابنه من أعّـة الحديث.

قال في تهذيب التهذيب في المسيّب: عدّه الأزدي من مسلمة الفتح واعترضه بأنّ في الصحيح \_ يعني صحيح البخاري \_: أنّه حضر الحديبية، وهذا الاعتراض غير سديد لأنّ الرواية فيها كلام كها ذكرناه.

ولأنّ الظاهر أنّها مستندة إلى رواية دعوى المسيّب لنفسه أنّه حضر وبايع، وذلك لا يصحّ اعتاده لأنّها لم تثبت عدالته فلا تثبت صحبته بذلك، وإثبات عدالته بناءً على صحبته دور.

فظهر غرابة سند الزهري عنه ، ويؤكّد ذلك تفرّد الزهري به عن سعيد بن المسيّب ، مع أنّ سعيداً إمام من أغّة الحديث ، فكيف لم يروه عنه إلّا الزهري؟ مع كثرة تلاميذ سعيد؟

فاجتمعت غرابة إلى غرابة، مع كون المتن ـ متن رواية موت أبي طالب كافراً وعبدالمطلب ـ ممّا يلائم هوى الزهري في مساعدة بني أميّة .

واجتماع ذلك سبب لتهمته.

وروايته إنّ علياً كان مسلّماً في شأن عائشة في حديث الإفك، بتشديد لام «مسلّماً» وكسرها.

وما رواه أنّ رسول الله عَلَيْظُنَّة قال لفاطمة: فأحبّي هذه ، أي عائشة.

وحذف فضل من يقتل الخوارج من الحديث فيهم.

وحذف أنّه يقتلهم أولى الطائفتين بالحق.

وكلّذلك \_أعني حديث الزهري وحذفه \_في صحيح البخاري أو صحيح مسلم أو فيها معاً والغرض الإشارة لمن أراد أن يزداد على ما فصّلناه في هذا الكتاب. الحديث العاشر

أخرج البخاري في صحيحه(١) ومسلم في صحيحه(٢) من طريق عن علي الله

<sup>(</sup>۱) صحيح البخاري ج٢ص ٨٠.

<sup>(</sup>٢) صحيح مسلم ج١٣ ص١٤٣.

## ألا ياحمز للشُّرف النّواء

فرجع رسول الله ﷺ يقهقر حتى خرج عنهم، وذلك قبل تحريم الحنمر.

## النكارة في هذه الرواية

فهذه نكارة.

وأيضاً يبعد أن تحرض الجارية حمزة على عقر الناقتين بدون حاجة منها إلى أكلها، وليستا لحمزة، ثم لا يؤدّ بها رسول الله على ذلك، ولا ينقل تأديبها ولا العفو عنها، ولا سؤالها: لماذا صنعت ذلك؟ ويبعد أن يتغيّظ رسول الله على على حمزة وهو يعلم أنّه ليس مظنّة أن يفعل ذلك وهو حاضر العقل فيعقر الناقتين عدواناً وفساداً، فكيف يتغيّظ عليه رسول الله على قبل أن يعرف سبب عقره لها؟ وإنّه سكران قبل تحريم الخمر؟!

## الباعث على هذه الرواية

أنّ الزهري من خاصة الأمويّة، وهم يحبّون إظهار النقائص لبني هاشم ما أمكن ذلك وساغ، فالزهري مظنّة مساعدتهم بمثل رواياته في موت عبدالمطلب مشركاً، وأبي طالب مشركاً، وفي سبّ العبّاس لعلي، وسبّ علي للعبّاس كها في رواية البخاري في روايته تخاصمها عند عمر على ميراث رسول الله الشيّاليّ وفي تصغيرهما عند عمر وتبكيت عمر لها، وفي أنّ علياً الله كان مسيئاً أو مسلّماً في قصة الإفك، وغير ذلك.

فقد روى الزهري هذه الرواية التي يرضى بها من سمعها من ملوك الأمويّة وأمرائها فظهر بذلك الباعث على التهمة ، وأنّها نهمة ظاهرة .

فصل ممّا يتّهم به الزهرى

<sup>(</sup>١) صحيح البخاري ج٣ص٢.

<sup>(</sup>٢) صحيح مسلم ج١٦ ص٥٢.

حين ينسون. انتهى المراد.

## النكارة

إنّ أبا هريرة ليس مظنّة أن يـدّعي انفراده بـرسول الله عَلَيْتُ في وقت تـوفّر المهاجرين والأنصار وهذه الرواية تشعر بذلك.

ثم إن أبا هريرة لو ادّعى انفراده في وقت توافر المهاجرين والأنصار ، لكذّبه الجمهور منهم ، لمعرفتهم أنّ الواقع بخلاف ذلك.

ولوكان يدّعيه لرواه عنه تلاميذه الملازمون له، ورووه لتلاميذهم، حرصاً على حماية شيخهم عن التهمة بالكذب.

ويؤكّد النكارة أنّ علياً الله كان ملازماً له ، وكان عنده بمنزلة الولد مع والده ، كما قد أقرّ بذلك ابن حجر كما مرّ في شرح نكارة رواية خطبة بنت أبي جهل وكانت مدّة ملازمته له من قبل النبوّة إلى الوفاة وحتى جهزه وواراه في قبره المسلمانية وهذا واضح لا يكن أبا هريرة إنكاره في ذلك العهد الذي ذكرناه (١) وكذلك غير على الله .

فقد روى البخاري في صحيحه (٢) عن ابن الزبير قال قلت للزبير: إني لا أسمعك تحدّث عن رسول الله كما يحدّث فلان وفلان قال: أما إني لم أفارقه ولكن سمعته يقول: من كذّب علي متعمّداً فليتبوّأ مقعده من النار. انتهى.

<sup>(</sup>١) أنظر الفائدة الثامنة في الخاتمة.

<sup>(</sup>٢) صحيح البخاري ج ١ ص ٣٥.

وأخرج البخاري (١) عن أبي هريرة من طريق غير الزهري عن أبي هريرة: ما من أصحاب النبي الشائلة أحد أكثر حديثاً عنه مني إلا ماكان من عبدالله بن عمرو فإنّه كان يكتب ولا أكتب.

فني هذا دلالة على إقراره بملازمة عبدالله بن عمرو، وأنّه أكثر حديثاً من أبي هريرة بسبب حفظه بالكتابة.

ولعل أبا هريرة ادّعى لنفسه هذه الدعوى في عهد معاوية ، وبعد موت كبار الصحابة ، فليس فيها ذكر المهاجرين والأنصار كرواية الزهري ، فلا يبعد أن يجترئ على الدعوى المذكورة ، وذلك في عهد معاوية وولاية مروان على المدينة المنورة ورفعهم شأن أبي هريرة ، فأمّا قبل ذلك فلا.

## الباعث على وضع الرواية

اعلم أنّ الزهري يروي كثيراً عن بعض مشايخه عن أبي هريرة، ويعجبه حديث أبي هريرة الذي فرّبته الأموية، حتى استخلفه مروان على المدينة في بعض الوقت.

قال ابن حجر في تهذيبه: وتأمّر على المدينة غير مرّة في أيّام معاوية.

ولمّا كان حديث أبي هريرة كثر جدّاً، حتّى اتّهم أبو هـريرة لتأخّر إسلامه وكون مدّة صحبته ثلاث سنين تقريباً (٢) وكان أبو هريرة قد حاول دفع التّهـمة بدعوى الحفظ الحنارق، ورواية قصّة الشملة (٣) عـلى اضطرابها، فلا يبعد أنّ

<sup>(</sup>١) الصحيح ج١ ص١٦.

<sup>(</sup>٢) أنظر الفائدة الخامسة في الخاتمة.

<sup>(</sup>٣) أنظر الفائدة السابعة في الخاتمة.

فهذا باعث على رواية الزهري هذه.

وأيضاً: قدروي عن عمر أنه قال: ألهاني الصفق بالأسواق، كما أخرجه البخاري في باب الخروج إلى التجارة (١).

ويهم الزهري أنه لا يُروى في على الله مثل ذلك لعنايته بتفضيل عمر ، فلم تكن الحيلة في حلّ هذه المشكلة إلّا برواية تعمّ المهاجرين والأنصار ، لئلّا يكون لعلي فضل من هذه الجهة.

والزهري متهم بروايات في عمر، كروايته «أنّ النبي الله عليه الوجع» بدلاً من قوله: «أهجر أو يهجر أو هجر» التي رواها غير الزهري.

والكلّ في البخاري ومسلم: فني البخاري<sup>(۲)</sup> بسنده عن سعيد بن جبير عن ابن عبّاس (رضي الله عنهما) أنّه قال: يوم الخميس وما يوم الخميس؟ ثمّ بكى حتى خضبت دمعه الحصباء فقال: اشتدّ برسول الله عَلَيْتُ وجعه يوم الخميس فقال: ائتوني أكتب لكم كتاباً لن تضلّوا بعده أبداً، فتنازعوا ولا ينبغي عند نبي تنازع فقالوا: هجر رسول الله عَلَيْتُهُ.

ومثله في البخاري<sup>(٣)</sup> بلفظ: فقالوا: ما له؟ أهجر؟ استفهموه. وهذه الرواية عن سعيد بن جبير أيضاً. وهي في مسلم<sup>(٤)</sup>.

<sup>(</sup>١) الصحيح ج٣ص٧باب الخروج في التجارة.

<sup>(</sup>٢) صحيح البخاري ج٤ ص ٣١.

<sup>(</sup>٣) الصحيح ج ٤ ص ٦٦.

<sup>(</sup>٤) صحيح مسلم ج١١ ص٩٣.

وأخرج مسلم في صحيحه (۱) بسنده عن سعيد بن جبير عن ابن عبّاس أنّه قال: يوم الخميس، وما يوم الخميس؟ ثمّ جعل تسيل دموعه حتى رأيت على خدّيه كأنّها نظام اللؤلؤ قال قال رسول الله عليه التوني بالكتف والدواة أو اللوح والدواة أكتب لكم كتاباً لن تضلّوا بعده أبداً، فقالوا: إنّ رسول الله عليه الله عليه النهي (۲).

فهذه رواية سعيد بن جبير.

وقد رواها البخاري (٣).

## فصلٌ

وممّا يتهم به الزهري من الروايات في عمر ما أخرجه البخاري (٤) ومسلم (٥) من طريق الزهري عن عمر كان رسول الله الشائل يعطيني العطاء فأقول: اعطه مَنْ هو أفقر إليه مني، فقال: خذه إذا جاءك من هذا المال شيء... الحديث.

فهذه رواية الزهري تصوّر للسامع أنّ عمر كان يحبّ الإيثار لمن هو أفقر منه،

<sup>(</sup>۱) صحيح مسلم ج۱۱ ص ۹٤.

<sup>(</sup>٢) أنظر الفائدة الأولى في الخاتمة.

<sup>(</sup>٣) الصحيح ج ١ ص ٣٧ و ج ٧ ص ٩ و ج ٨ ص ١٦١.

<sup>(</sup>٤) الصحيح ج٢ ص ١٣٠.

<sup>(</sup>٥) صحيح مسلم ج٧ ص ١٣٤.

ويطلب ذلك من الرسول الشائل مراراً عديدة كها يشعر به لفظ «كان» وفي ذلك رفع لدرجة عمر في الزهد والسهاحة حيث يحاول أن لا يأخذ المال إلا إذا لم يوجد من هو أفقر إليه منه.

لكن رواية غير الزهري ليست بهذه الصورة، وقد أخرجها مسلم في صحيحه (١) وحاصلها: عملتُ على عهد رسول الله وَالله والله والله

فهذا ليس فيه ذكر الإيثار، وإنّما فيه تقديم طلب معرفة أنّه يصلح له أخذه مع أنّه عمل لله، أو لا يصلح لأنّه يفوت الثواب، أو لأنّه يكون أخذ أجراً عاجلاً مع أنّه يعمل للأجر الآجل، فيخشى أن يكون كالمتصدّق الذي يأخذ ثمن صدقته، أي إنّه آخذه بغير حقّ.

وهذه الرواية \_وإن كانت تنسب لعمر فضيلة في صنيعه الذي ظاهره التئبُّث مرّة واحدة \_فإنّ رواية الزهري لم تقتصر على ذلك حتى رفعت عمر لدرجة أعلى من ذلك، وهي الاستمرار على حبّ الإيثار.

#### فصىل

<sup>(</sup>۱) صحيح مسلم ج٧ ص١٣٧.

<sup>(</sup>٢) صحيح البخاري ج٧ ص ١٣٩.

<sup>(</sup>٣) صحيح مسلم ج١٤ ص١٥٢.

#### النكارة

ولكن الزهري متهم بأنّه يريد أن يصوّر عمر بصورة الشريك لرسول الله عَلَيْكُ في أمره، أو أنّ له منزلة عظيمة عند رسول الله عَلَيْكُ تخوّله أن يعترض على رسول الله عَلَيْكُ ويكرّر الاعتراض.

#### فصل

<sup>(</sup>١) صحيح البخاري ج٥ ص٢٠٦.

#### النكارة

في قوله: وثبت إليه، وقوله: أعدد عليه، وقوله: فلمّا أكثرت عليه، لأنّها تدلّ على أنّه لج في الجدال بعد ما قال له رسول الله وَالله والله وال

مع كون رسول الله وَ الله وَ الله وَ الله وَ الله وَ الله و الله و

وهذا بعيد أن يحتمل لعمر ، وإن يسكتَ عليه الحاضرون من السابقين الأوّلين من المهاجرين والأنصار وغيرهم .

وليس كذلك مجرّد التنبيه الذي في الرواية الأخرى التي من غير طريق الزهري بلفظ: فقام عمر، فأخذ بثوب رسول الله الشائل فقال: يارسول الله أتصلي عليه وقد نهاك ربّك أن تصلي عليه، فقال رسول الله الشائل في الله فقال: إنّا خيرني الله فقال: (استغفر لهم أو لا تستغفر لهم).

فهذا تنبيه لتجويز السهو في متعلّق الحكم كما صدر من بعضهم تنبيهه أنّه صلّى خمساً.

وأخرج البخاري في صحيحه (١) عن أبي هريرة قال: صلّى بنا رسول الله والله و

<sup>(</sup>١) صحيح البخاري ج١ ص١٢٣.

من أبواب المسجد فقالوا: قصرت الصلاة، وفي القوم أبو بكر وعمر فهابا أن يكلّماه... إلى آخره.

فني هذه الرواية دليل على هيبة رسول الله ﷺ إلى حدّ أنّه يعسر على أبي بكر وعمر أن يسألاه: هل قصرت الصلاة؟ فإذا قال: لماذا؟ قالا: لأنّك صلّيت ركعتين، كما في الرواية نحو هذا عن ذي اليدين.

فإذا كانا قد هابا أن يكلّماه في هذه الحادثة، فكيف لا يهاب عمر أن يثب إليه ويعترض عليه ويجادله ويكثر عليه ؟!

بل ذلك دليل على نكارة الرواية التي انفرد بها الزهري فهو المتّهم بها.

#### فصىل

## النكارة في هذه الرواية

نكارة مكشوفة لأنّ إبراهيم الله لا يشكّ في إحياء الموتى، لكمال عقله ونظره ومعرفته بالله وبقدرته وعدله وحكمته وصدق وعده واختصاصه بكمال معرفة المعجزات التي تكون للأنبياء ومشاهدة الآيات العظيمة، قال الله تعالى: ﴿وكذلك نري إبراهيم ملكوت السموات والأرض وليكون من الموقنين ﴾ فكيف يجوز أن يشكّ في إحياء الموتى؟ وهو الذي استسلم لحكم الله وسلّم لأمره وأذعن لذبح ولده! والذي رمى به أعداء الله في النار، وروي أنّه قال له جبريل عند ذلك وهو

<sup>(</sup>١) صحيح البخاري ج٥ ص١٦٣.

<sup>(</sup>۲) صحیح مسلم ج۲ ص ۱۸۳.

في الهواء ـ: ألك حاجة؟ فقال: أمَّا إليك فلا.

فهل يبلغ بأحد يقينه بالله وتوكّله عليه إلى هذا الحدد؟ بـل لأمـرمّا اتّخذ الله إبراهيم خليلاً: ﴿ولقد آتينا إبراهيم رشده من قبل وكنّا به عالمين﴾.

حاشا إبراهيم الله.

ولكن الزهري متهم بوضع هذه الرواية لتهوين أمر الشك، لأنّه قد روى عن عمر في قصة الحديبيّة التي رواها ما يشعر بأنّ عمر كان قد شكّ في النبوّة، كها نذكره بعد هذا.

فأمَّا قول إبراهيم المله : ﴿ ولكن ليطمئن قلبي ﴾.

فله احتالان:

أحدهما: ولكن ليطمئن قلبي: بمعنى ليأمن قلبي من الخواطر التي لا تنافي صريح الإيمان، ولكنّه يكرهها ويخاف أن تحدث له إذا لم يكن قد شاهد إحياء الموتى، وتفسير الاطمئنان بالأمن يناسب ما في آية صلاة الخوف، (فإذا اطمأننتم فأقيموا الصلاة) الآية من سورة النساء، وفي آية سورة البقرة: (فإذا أمنتم فاذكروا الله) الآية.

الاحتمال الثاني: ليسكن قلبي ويستريح عن تكرار النظر وتذكّر دلائل البعث إذا صار إحياء الموتى ضرورياً لا يحتاج قلبي فيه إلى النظر، وتفسير الاطمئنان بهذا يناسب الاطمئنان في حديث المسيء صلاته، نحو: ثمّ اركع حتى تطمئن راكعاً.

فجعل الآية دليلاً على حدوث الشكّ والارتياب في قلب إبراهيم الله نكارة في رواية الزهري.

ثم إنها تلزمهم فيها نكارة أخرى، حيث جعل صاحب المقام المحمود الذي روى القوم في شفاعته تلك الروايات التي ذكروا فيها تعذّر الشفاعة من الأنبياء وقصورهم عنها إلا محمداً وجعلوا سبب تعذّرها من إبراهيم الله عمداً ما رموه به

من الكذبات الثلاث \_ بزعمهم \_ وحاشاه.

فكيف كان محمد وَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللهُ اللهُ وهو الذي سيكون أحق بالشفاعة من جميع الأنبياء اللَّهُ ؟!

فهذه نكارة في رواية الزهري.

فأمّا تأويلهم لها بأنّ المعنى: نحن أحقّ بالشكّ من إبراهيم لو شكّ، وعلى هذا فليس فيها إثبات الشكّ، بل المعنى: لو شكّ إبراهيم لكنّا أحقّ بالشكّ منه، لكنّه لم يشكّ فلسنا أحقّ بالشكّ.

فالجواب: أن هذا تأويل لا يستقيم، إلا بزيادة «لو» التي هي حرف استناع لامتناع، لأنها هي التي قلبت المعنى من الإثبات إلى النفي، ومثل هذا لا يصح، ولو صح ذلك لصح تقدير «ما» النافية قبل الحديث فيكون: ما نحن أحق بالشك، وهذا تأويل تعسف.

فإن قيل: ليس المراد [من] التأويل هذا، وإنّما نعني إنّ إبراهيم لم يشكّ، فقول رسول الله عَلَيْظُونَ : نحن أحق بالشكّ، لا يقتضي أنّه شكّ لجواز أن يكون الشكّ جائزاً على إبراهيم، لكنّه غير واقع، ويكون على محمّد الشَّيْظُ أجوز مع أنّه لم يشكّ أيضاً، وليس في ذلك حاجة إلى تقدير «لو».

ف الجواب: أنّ هذا لا يصح أن يفسر به: «نحن أحق» لأنّ معناه أنّ إبراهيم الله كان حقيقاً بالشكّ ومحمد الله أحق منه، إذا كان فعل التفضيل يقتضي المشاركة بين المفضّل والمفضّل عليه وزيادة للمفضّل، وإلّا فهو يقتضي أنّ محمّداً الله عقيق بالشكّ، وهذا أكثر من نسبة جواز الشكّ إليه ، بل معناه: أنّه مظنّة للشكّ.

وحاشاهما، بل كلاهما بعيد من الشكّ، لا يجوز عليه، لأجل العصمة، فبطل التأويل، وظهرت نكارة الروايات، وقويت تهمة الزهري.

#### فصىل

فأمّا رواية الزهري في قصة الحديبية فأخرج البخاري (١) من طريق الزهري روايت عن مروان بن الحكم والمسور عن عروة بن مسعود أنّه قال لرسول الله المنظمة فإني والله والله

وأخرج البخاري في هذه الرواية: قال الزهري في حديثه: فجاء سهيل بن عمرو فقال: هات، اكتب بيننا وبينكم كتاباً، فدعا النبي الشائل الكاتب فقال النبي الشائل الكاتب فقال النبي الشائل : اكتب «بسم الله الرحمن الرحيم» قال سهيل: أمّا الرحمن فوالله ما دري \_إلى قوله \_: فقال المسلمون: لا نكتبها إلّا بسم الله الرحمن الرحيم \_إلى قوله \_: هذا ما قاضى عليه محمد رسول الله، فقال سهيل: والله، لو كنّا نعلم إنّك رسول الله ما صددناك عن البيت.

وفي هذه الرواية تهمة بحذف ذكر علي الله في هذا الموضع، وهـ و مـ ذكور في

<sup>(</sup>۱) صحيح البخاري ج٣ص١٧٩

رواية غير الزهري ذكراً مكرّراً دون أبي بكر، وذلك في صحيح البخاري<sup>(١)</sup> وفي مسلم<sup>(٢)</sup>.

وأخرج البخاري في رواية الزهري المذكورة في هذا الفصل: فقال عمر: فأتيت نبي الله الله السناعلى الحق فأتيت نبي الله على المناعلى الله على المحقّ وعدوّنا على الباطل؟ قال: بلى، قلت: فلِمَ نعطي الدنيّة في ديننا إذاً؟ قال: إنّي رسول الله ولست أعصيه وهو ناصري، قلت: أوليس كنت تحدّثنا: إنّا سنأتي البيت فنطوف به؟! قال: بلى فأخبرتك إنّا نأتيه العام؟ قال: قلت: لا، قال: فإنّك آتيه ومطوّف به.

قال الزهري: قال عمر: فعملت لهذا أعمالاً. انتهى.

فهذه الرواية تفهم أو توهم (٣) أنّ عمر قد شكّ في نبوّة محمّد الله فلا يبعد أنّها حمّلت الزهري على وضع: «نحن أحقّ بالشكّ من إبراهيم» (٤) لتهوين الشكّ، حتى لا يعاب على عمر.

<sup>(</sup>١) الصحيح ج٣ ص١٦٧ و ص١٦٨ و ج٤ ص ٧١ و ج٥ ص ٨٥.

<sup>(</sup>۲) صحیح مسلم ج۱۲ ص۱۳۵ و ص۱۳۱ و ص۱۳۷ و ص۱۳۹.

<sup>(</sup>٣) أنظر آخر الفائدة الثالثة عشرة في الخاتمة.

<sup>(</sup>٤) المذكورة في الحديث في بداية الفصل.

#### فصل

وممّا يتّهم به الزهري في عمر.

ما أخرجه البخاري<sup>(۱)</sup> ومسلم<sup>(۲)</sup> من طريق الزهري عن أبي هريرة وزيد بن خالد الجهني قالا: جاء رجل إلى النبي الشكاف فقال: أنشدك الله إلا قضيت بيننا بكتاب الله، وائذن بكتاب الله، فقام خصمه وكان أفقه منه فقال: صدق، اقض بيننا بكتاب الله، وائذن لي يارسول الله، فقال النبي الشكاف فقال: إنّ ابني كان عسيفاً في أهل هذا فزنى بامرأته، فافتديت منه عائة شاة وخادم، وإنّي سألت رجالاً من أهل العلم فأخبر وني أنّ على ابنى جلد مائة و تغريب عام، وأنّ على امرأة هذا الرجم.

فقال: والذي نفسي بيده لأقضين بينكما بكتاب الله، المائة والخادم ردّ عليك وعلى ابنك جلد مائة و تغريب عام، وياأنيس، اغد على امرأة هذا فسلها فإن اعترفت فارجمها، فاعترفت فرجمها.

<sup>(</sup>١) صحيح البخاري ج ٨ ص ٣٤.

<sup>(</sup>٢) صحيح مسلم ج١١ ص٢٠٥.

سواء في الكتاب أم في السنّة، فظهر بمجموع ذلك بُعد هذه الرواية عن الصحّة وأنّها منكرة.

ثم إن ظاهر الرواية أن الحكم ترتب على الدعوى دون جواب الخصم ، لأنه في الرواية قال عقيب ذكر الدعوى: فقال: والذي نفسي بيده ... إلى آخره ، والحكم لا يكون إلا بعد سماع جواب الخصم .

ثمّ إنّ في الحكم: «وعلى ابنك جلد مائة وتغريب عام» وهذا لا يكون على مجرد الدعوى، بل ولا على اعتراف الأب، بل لابد من أربعة شهود أو الإقرار أربع مرّات من الابن نفسه لا من الأب، وكذلك في الحكم الإرسال إلى الزوجة لسؤالها، وهذا لا يكون من رسول الله عليها لأنّه تجسس ولأنّها ما دامت مستترة بستر الله فلا يطلب منها كشفه عنها، وهذا لأنّ الدعوى عليها من أب الولد فلا موجب لسماع دعواه لأنّه فضولي.

وإذاكان رسول الله ﷺ قدرد ماعِزاً الأسلمي حتى أقر أربع مرّات، كما في البخاري (١) فقال: يارسول الله إني زنيت، فأعرض عنه حتى أقر أربع مرّات، ونحو ذلك في مسلم (٢).

وفي البخاري (٣) ومسلم (٤) من طريق الزهري: فقال: يارسول الله إني زنيت، فأعرض عنه، فتنحى تلقاء وجهه، فقال له: يارسول الله إني زنيت، فأعرض عنه، حتى ثنى ذلك عليه أربع مرّات، فلمّا شهد على نفسه أربع شهادات دعاه رسول الله عليه أله جنون؟ قال: لا، قال: فهل أحصنت؟ قال: نعم، فقال رسول الله عليه الله عليه المرجموه».

<sup>(</sup>۱) صحيح البخاري ج ٨ ص ٢١ و ص ٢٢.

<sup>(</sup>۲) صحیح مسلم ج۱۱ ص۲۰۱ و ص۱۰۳.

<sup>(</sup>٣) صحيح البخاري ج ٨ ص ٢٤.

<sup>(</sup>٤) صحيح مسلم ج ١١ ص ١٩٣.

فهذا الثبت في الحدود ومحاولة الستر على من أقرّ أوّل مرّة بالإعراض عنه، فكيف يسأل من لم يقرّ؟ ليقرّ، ليجب عليه الحدّ إن اعترف؟

وهذا يؤكّد بُعد رواية الزهري: «اغد على امرأة هذا فسلها فإن اعترفت فارجمها» فبينها وبين الحديث في ماعز مراحل ومسافات، فإذا كان الشائل قد تأنى عاعز وأعرض عنه وقال له: «لعلّك قبّلت...» إلى آخره فبالأولى أن لا يسأل امرأة لم تقرّ أصلاً ولا جاءت لذلك، بل هي غائبة، وإنّا قذفها رجل أجنبي فضولي.

ثمّ من البعيد أن يقول: فإن اعترفت فارجمها، والرجم لا يكون على مطلق الاعتراف حتى يتبيّن عدم الاعتراف حتى يكون أربع مرّات بل ولا عقيب الإقرار من المرأة حتى يتبيّن عدم الحمل.

ومن البعيد إرسال رجل واحد لرجمها وهي قد تدافع عن نفسها فتصارعه أو تراجمه إذا لم يكن إلا واحداً.

فتأكدّت النكارة في هذه الرواية بمجموع ما ذكرناه من الوجوه.

أمّا التهمة للزهري فيها فهو متّهم بقصد نصرة عمر في إثبات آية الرجم ثابتة في كتاب الله كها هو ظاهر رواية البخاري<sup>(٢)</sup> ومسلم<sup>(٣)</sup>.

فكأنّ الزهري خاف أن يعاب هذا على عمر ، لأنّ القرآن محفوظ لا يضيع منه شيء لقول الله تعالى : ﴿إِنَّا نحن نزّلنا الذكر وإنّا له لحافظون﴾.

<sup>(</sup>١) صحيح البخاري ج ٨ ص ٢٤.

<sup>(</sup>٢) صحيح البخاري ج ١٩ص٢٦.

<sup>(</sup>٣) صحيح مسلم ج ١١ ص ١٩١.

وليس في الرواية عن عمر دعوى أنّها كانت من القرآن ثمّ نسخت، بل دعوى أنّها ثابتة في كتاب الله، وذلك يفهم أو يوهم أنّها لم تنسخ تلاوتها وكونها قرآناً، وإنّا ظاهر كلامه أنّها لم تكتب في المصحف.

حتى أن في رواية عن عمر: أنّه لولا أن يقول الناس زاد في كتاب الله ، لكتبها في المصحف، وهذا يؤكّد اعتقاده أنّ آية الرجم باقية من كتاب الله لم تنسخ ، وإنّما تركها الناس ، وظنّوا أنّها ليست من القرآن ، فترك عمر كتابتها في المصحف لخوف القالة ، لا لأنّها قد نسخت عن كونها من الكتاب .

فالزهري متّهم بقصد نصرة عمر بإثبات آية الرجم في كتاب الله بـروايـة: «أنشدك الله إلّا قضيت بيننا بكتاب»...إلى آخره.

وفيها: «صدق، اقض بيننا بكتاب الله» وفيها: «لأقضين بينكا بكتاب الله» والله أعلم.

وروى في المسند (٣) بسند ثالث عن الشعبي قال: أتي على بمولاة لسعيد بن

<sup>(</sup>١) المسندج ١ ص٩٣.

<sup>(</sup>۲) المستدج ۱ ص۱۰۷.

<sup>(</sup>۳) مسند أحمدج الص١١٦.

قيس محصنة قد فجرت قال: فضربها مائة ثمّ رجمها ثمّ قال: جلدتها بكتاب الله، ورجمتها بسنّة رسول الله عَلَيْنَةِ.

وأخرج أحمد في المسند<sup>(۲)</sup> بإسناده عن الشعبي أنّ علياً الله قال لشراحة: لعلّك استكرهت، لعلّ زوجك أتاك، لعلّك، لعلّك، قالت: لا، فلمّا وضعت ما في بطنها جلدها ثمّ رجمها فقيل له: جلدتها ثمّ رجمتها، قال: جلدتها بكتاب الله، ورجمتها بسنّة رسول الله عَلَيْنَة .

وأخرجه في المسند<sup>(٣)</sup> بنحو هذا بسند آخر عن الشعبي وكذا في المسند<sup>(٤)</sup> بسند آخر عن الشعبي.

وأخرجه الحاكم في المستدرك (٥) عن عبدالله وصحّحه ولعلّه عبدالله بن نجي -بالنون ثمّ الجيم - وأخرجه في المستدرك أيضاً (٦) من رواية الشعبي وصحّحه ، وأقرّه الذهبي على تصحيحه في تلخيصه .

قلت: سند البخاري هكذا: حدّثنا آدم حدّثنا شعبة حدّثنا سلمة بن كهيل

<sup>(</sup>۱) مسئل أحملج ١ ص١١٦.

<sup>(</sup>٢) مسند أحمد ج ١ ص ١٤١.

<sup>(</sup>٣) مسئد أحمد ج ١ ص ١٤٠.

<sup>(</sup>٤) مسند أحمد ج ١ ص ١٥٣.

<sup>(</sup>٥) مستدرك الحاكم ج ٤ ص ٣٦٤.

<sup>(</sup>٦) مستدرك الحاكم ج٤ ص ٣٦٥.

<sup>(</sup>٧) صحيح البخاري ج ٨ ص ٢١.

قال سمعت الشعبي يحدّث عن على على الله أخره فرواية البخاري مختصرة.

ويظهر أن ذلك من قبيل تـصرّف القـوم في الروايـات لمـوافـقة أغـراضهـم واعتقادهم المصلحة في التصرّف.

نعم، فظاهر هذه الروايات أنّ الرجم بالسنّة، لا بالكتاب، فلمّا قال عمر ما قال من أنّه ثابت في كتاب الله، مع ما ذكرنا كان الزهري مظنّة النصرة له برواية قصّة العسيف فهو متّهم بها.

ولنقتصر على هذا القدر من الروايات المتعلّقة بعمر ففيه تنبيه على غيره ممّا هو ثابت في الصحيحين، وقد كنت كتبت بعضه في المسوّدة ثمّ رجّحت الاختصار.

#### فصىل

فأمّا روايات الزهري في أبي بكر.

فقد مرّ ما يتعلّق عيراث بنت رسول الله عَلَيْكُ وتبليغ براءة.

وأخرج البخاري<sup>(۱)</sup> ومسلم<sup>(۲)</sup> من طريق الزهري عن أنس أنّ أبا بكركان يصلّي بهم في وجع النبي الشيّة الذي توفّي فيه حتّى إذا كان يوم الاثنين وهم صفوف في الصلاة كشف النبي الشيّة ستر الحجرة ينظر إلينا وهو قائم كأنّ وجهه ورقة مصحف، ثمّ تبسّم يضحك \_إلى قوله \_: فأشار إلينا النبي الشيّة : أمّدوا صلاتكم، وأرخى الستر، فتوفي من يومه.

## النكارة

<sup>(</sup>١) صحيح البخاري ج ١ ص ١٦٥.

<sup>(</sup>٢) صحيح مسلم ج٤ ص١٤٢.

على شدّة عنايته بذلك.

ووجه التّهمة للزهري كونه يريد العناية بتفضيل أبي بكر، وسوق الأدلّة على ذلك بأساليب مختلفة شبه ما سبق له في حديث الحديبية، وفي حديث براءة، لتمكين ذلك في النفوس فهو متّهم في ذلك.

#### فصيل

وممّا يتّهم به الزهري.

ما أخرجه البخاري (١) ومسلم (٢) من طريق الزهري عن أبي هريرة قال: لمّ توفّي رسول الله على واستخلف أبو بكر بعده، وكفر من كفر من العرب، قال عمر لأبي بكر: كيف تقاتل الناس وقد قال رسول الله على أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله فمن قال لا إله إلا الله عصم مني ماله ونفسه إلا بحقه، وحسابه على الله؟ فقال: والله لأقاتلن من فرّق بين الصلاة والزكاة فإنّ الزكاة حقّ المال، والله لو منعوني عقالاً كانوا يؤدّونه إلى رسول الله على الله على الله على منعه.

وأخرجه النسائي في سننه (٣) من طريق الزهري عن أنس بن مالك، قال: لمّا توفّي رسول الله عَلَيْكُ ارتدّت العرب، فقال عمر: ياأبا بكر، كيف تقاتل العرب؟ فقال أبو بكر: إنّا قال رسول الله عَلَيْكَ : أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا الله إلا الله الله والله لو منعوني عناقا... إلى آخره.

وأخرجه من طريق الزهري عن أبي هريرة كما في البخاري ومسلم.

<sup>(</sup>١) صحيح البخاري ج٨ص١٤٠.

<sup>(</sup>۲) صحیح مسلم ج۱ ص ۲۰۰.

<sup>(</sup>٣) سنن النسائي ج٧ ص٧٦.

#### النكارة في ذلك:

هي دعوى الردة على الذين قاتلهم أبو بكر من أجل منعهم الزكاة مع الاعتراف بأنهم يشهدون الشهادتين، ومع أنّ ليس في جواب أبي بكر ما يشبت ردّتهم غير منع الزكاة، ولا أنهم ارتدّوا بنني شرعيّة الزكاة، بل في الرواية: لو منعوني عقالاً أو عناقاً مما كانوا يؤدّونه إلى رسول الله عَلَيْظَة لقاتلتهم.

فدل على أنّ القتال لأجل المنع نفسه، وأنّه نَزَّل نفسه منزلة الرسول الشَّخَالَةِ وعلى أنّه لا ردّة منهم صريحة.

وحينئذ فلا نسلم الردّة منهم، لأنّ امتناعهم من تسليم الزكاة إلى أبي بكر ليس ردّة، ولا دليل على أنّهم جحدوا شرعيّة الزكاة.

### التهمة للزهري في هذه الرواية

إنه أراد تبرير قتال أبي بكر للذين امتنعوا من تسليم الزكاة فهو متهم بقصده نصرة أبي بكر بتنزيه عن قتال المسلمين بغير حق شرعي، وجعله قتال القوم فضيلة ونصرة للإسلام وحماية للدين اكتسب ذلك الفضل وتلك النصرة للإسلام والحماية أبو بكر، بزعم الزهري.

هذا، وقد بقيت روايات ممّا يتّهم فيه الزهري نترك تفصيلها اكتفاء بما قد فصّلناه وذلك:

كروايته: اللهم، أمض لأصحابي هجرتهم، ولا تردّهم على أعقابهم.

وروايته لحديث سبيعة بلفظ: قد حللت حين وضعت، دون مجرّد الإذن لها بالنزوّج، حين شكت إليه عَلَيْكُ ليدلّ على تعليق الحلّ على الوضع، لا على الشكوى إلى رسول الله عَلَيْكُ .

وروايته في جلود الميتة، إنَّما حرم أكلها، بهذا اللفظ.

أمّا روايته في حديث سبيعة فأخرجها البخاري معلّقاً (١) ومسلم (٢) وروايته في جلد الميتة في البخاري (٣) ومسلم (٤).

وكروايته التي أخرجها مسلم (٥) عن الزهري عن عروة عن عائشة: أن النبي الشيخة كان إذا اشتكى يقرأ على نفسه بالمعوذات وينفث، فلم اشتد وجعه كنت أقرأ عليه وأمسح عنه بيده رجاء بركتها. انتهى.

وقد روى مسلم هذه الرواية عن عروة من غير طريق الزهـري بـلفظ: لمّـا مرض مرضه الذي مات فيه ، جعلت أنفث عليه وأمسحه بيد نفسه .

وهذا لا يدلّ على التكرار كرواية الزهري، بل يدلّ عـلى الشروع في العـمل والأخذ فيه.

<sup>(</sup>١) صحيح البخاري ج٥ ص١٢.

<sup>(</sup>۲) صحیح مسلم ج۱۰ ص۱۰۸.

<sup>(</sup>٣) صحيح البخاري ج٦ ص ٢٣١.

<sup>(</sup>٤) صحيح مسلم ج٤ ص ٥١ و ص ٥٢.

<sup>(</sup>٥) صحيح مسلم ج١٤ ص١٨٢.

<sup>(</sup>٦) صحيح مسلم ج١٤ ص ١٨٠.

فالزهري متّهم في رواية التكرار، وتحقيق الوقوع، وذلك بحبّه تفضيل عائشة كما يصنع في أبي بكر وعمر.

وبهذا يتم الفصل الأوّل الذي جعلناه لذكر روايات يتّهم فيها الزهري، ويليه الفصل النافي في الزهري مع بني أميّة.

## الفصل الثاني في سيرة الزُهْرِيّ مع بني أميّة

قال ابن حجر في تهذيب التهذيب في ترجمة الأعمش (١) ما لفظه: وحكى الحاكم عن ابن معين أنّه قال: أجود الأسانيد الأعمش عن إبراهيم عن علقمة عن عبدالله، فقال له إنسان: الأعمش مثل الزهري؟

فقال: برئت من الأعمش أن يكون مثل الزهري، الزهري يمرى العرض والإجازة، ويعمل لبني أميّة، والأعمش فقير صبور مجانب للسلطان ورع عالم بالقرآن. انتهى.

ولا يخفى ما في آخر الكلام من التعريض بأنّ الزهـري ليس ممّن يـوصف بالورع.

ويؤكّده أنّه لم يثبت عن أحد من علماء الجرح والتعديل وصفه بالورع، مع حرص جمهور القوم على رفع شأنه، فلوكان من أهل الورع لوصفوه به، ولأكثروا في ذلك.

وقال علّامة العصر عتى الحسن بن الحسين الحوثي الله في تعليق الشافي حاكياً عن الإقبال للسيّد المهدي ما لفظه: وحكى الذهبي أي عن الزهري أنّه قال: نشأت وأنا غلام، فاتصلت بعبد الملك بن مروان، ثمّ توقي عبد الملك فلزمت ولده الوليد، ثمّ سليان، ثمّ عبد العزيز، ثمّ لزمت هشام بن عبد الملك. انتهى المراد، ولعله في ميزان الذهبي.

<sup>(</sup>۱) تهذیب التهذیب ج ٤ ص ۲۲٥.

وقال الذهبي في الميزان، في ترجمة خارجة بن مصعب أقال أحمد بن عبد ربّه المروزي: سمعت خارجة بن مصعب يقول: قدمت على الزهري وهو صاحب شرط بني أُميّة، فرأيته يركب، وفي يده حربة، وبين يديه الناس في أيديهم الكافركوبات! فقلت: قبّح الله ذا مِن عالم... إلى آخره.

قوله: «الكافركوبات» لعلّه مولّد من الكِبَار والكوبات أي الطبول والبرابط، والبرابط جمع بربط وهو العود، كما في القاموس.

وفي تذكرة الحفّاظ للذهبي (٢) في ترجمة الزهري: قال الليث: كان من أسخى الناس، وقال غيره: كان جنديّاً! جليلاً!!.

وقال الزمخشري في الكشّاف في تفسير قول الله تعالى : ﴿ وَلا تَركنُوا إِلَى الذينَ ظُلُمُوا فَتُمسَّكُمُ النّارِ ﴾ الآية في أواخر سورة هود ما لفظه : ولمّا خالط الزهري السلاطين كتب إليه أخ له في الدين :

عافانا الله وإيّاك أبا بكر من الفتن، فقد أصبحت بحال ينبغي لمن عرفك أن يدعو لك ويرحمك أصبحت شيخاً كبيراً وقد أثقلتك نعم الله بما فهمك الله من كتابه وعلمك من سنة نبيه، وليس كذلك أخذ الله الميثاق على العلماء، قال الله سبحانه: (التبيّننه للناس ولا تكتمونه).

واعلم أنّ أيسر ما ارتكبت، وأخفّ ما احتملت أنّك آنست وحشة الظالم، وسهّلت سبيل الغيّ بدنوّك ممّن لم يؤدّ حقّاً ولم يترك باطلاً حين أدناك، اتخذوك قطباً تدور عليك رحى باطلهم، وجسراً يعبرون عليك إلى بالائهم، وسلماً يصعدون فيك إلى ضلالهم، يُدخلون بك الشكّ على العلماء، ويقتادون بك قلوب الجهلاء.

<sup>(</sup>١) الميزان للذهبي ج١ ص ٣١٥.

<sup>(</sup>٢) تذكرة الحفّاظ ج١ ص٢٠١.

فما أيسر ما عمروا لك في جنب ما خرّبوا عليك، وما أكثر ما أخذوا منك في جنب ما أفسدوا عليك من دينك.

فا يؤمنك أن تكون ممنن قال الله فيهم: ﴿فخلف من بعدهم خلف أضاعوا الصلوة واتّبعوا الشهوات فسوف يلقون غيّاً ﴾.

فإنّك تعامل من لا يجهل ويحفظ عليك من لا يغفل، فداوِ دينك فـقد دخـله سقم، وهيئ زادك فقد حضر السفر البعيد، وما يخنى على الله من شيء في الأرض ولا في السماء، والسلام (١١).

وقد روى هذا قبل الزمخشري الإمام الموفّق بالله أحد أعُمّة الزيديّة في كتاب الاعتبار وسلوة العارفين، في باب مداناة العلماء من الأمراء ومخالطتهم باختلاف يسير.

وفي كتاب الإمامة والسياسة المعروف بتاريخ الخلفاء لابن قستيبة (٢) حكاية كلام أبي حازم لسليمان بن عبدالملك وساق ذكر المحاورة بينهما حتى قال (٣) قال الزهري: إنّه لجاري منذ ثلاثين سنة ما كلّمته قطّ.

قال أبو حازم: صدقت لأنّك نسيت الله ونسيتني، ولو ذكرت الله لذكرتني. قال الزهرى: أتشتمني؟

قال له سلمان، بل أنت شتمت نفسك، أما علمت أنّ للجار حقّاً.

قال أبو حازم: إنّ بني إسرائيل لمّا كانوا على الصواب كانت الأمراء تحتاج إلى العلماء، وكانت العلماء تفرّ بدينها من الأمراء، فلمّا رُئي قوم من أراذل الناس تعلّموا العلم وأتوا به الأمراء استغنت الأمراء عن العلماء واجتمع القوم على المعصية

<sup>(</sup>١) هذا المنقول جزء من رسالة الإمام زين العابدين للطلخ إلى الزهري تجدها بتمامها في كتاب جهاد الإمام السجّاد للطلخ (ص٢٢٣) وقد فصّلنا هناك الكلام حول الزهري فراجع (ص٢٢٣ ـ ٢٣١).

<sup>(</sup>٢) تاريخ الخلفاء ج٢ ص ٨٨.

<sup>(</sup>٣) تاريخ الخلفاء ج٢ ص ٩٠.

فسقطوا وهلكوا، ولوكان علماؤنا هؤلاء يصونون علمهم لكانت الأمراء تهاجهم وتعظّمهم.

فقال الزهري: كأنَّك إيّاي تريد، وبي تعرّض.

قال: هو ما تسمع. انتهى المراد.

وفي ترجمة الإمام على بن أبي طالب الله من تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر (١) أنبأنا جعفر بن إبراهيم الجعفري قال: كنت عند الزهري أسمع منه ، فإذا عجوز قد وقفت عليه [كذا] فقالت: ياجعفري ، لا تكتب عنه ، فإنه مال إلى بني أمية ، وأخذ جوائزهم .

فقلت: مَن هذه؟ قال: أُختى رقيّة، خرفت!

قالت: [بل] خرفتَ أنت كتمت فضائل آل محمد... إلى آخره.

وقال الله بعد ذلك الكلام بقليل: وابن شهاب مائل إلى الدنيا، أعان الظلمة من بني أُميّة على ملكهم بعلمه، وأصاب من دنياهم نصيباً وافراً. انتهى.

وهذا جرح من هذا الإمام العظيم بصيغة الجزم، ومحقق لسبب الجرح صحيح. وأخرج ابن المغازلي في المناقب<sup>(۲)</sup> بسنده عن معمر عن الزهري حديثاً في فضل على الله ثم قال معمر: حدّثني الزهري ـ وقد حدّثني في مرضة مرضها، ولم أسمعه يحدّث عن عكرمة قبلها أحسبه: ولا بعدها \_ فلمّا بلّ من مرضه ندم، فقال: يا يا في مذا الحديث واطوه، فإنّ هؤلاء \_ يعني بني أميّة \_ لا يعذرون أحداً في يا يا في الميّة و المحديث واطوه، فإنّ هؤلاء \_ يعني بني أميّة \_ لا يعذرون أحداً في

<sup>(</sup>١) تاريخ دمشق، ترجمة الإمام على الميلاج ٢ ص٧٣.

<sup>(</sup>٢) المناقب للمغازلي ص ١٤١.

تقريظ على وذكره.

قلت: فما بالك أوعبت مع القوم ياأبا بكر، وقد سمعت الذي سمعت؟ قال: حسبك ياهذا، إنهم شركونا في لهائهم فانحططنا لهم في أهوائهم. انتهى. قال في القاموس في تفسير «اللهوة» بالضم والفتح: ما ألقيته في فم الرحَى والعطيّة أو أفضل العطايا وأجزلها، كاللهية، والحفنة من المال أو الألف من الدنانير والدراهم لا غير.

ثمَّ أفاد في القاموس: إنَّه يجمع على لَهَاءٍ ولِهَاءٍ بفتح اللام وكسرها.

وهذا الذي نقلته من مناقب ابن المغازلي نقلته من النسخة المطبوعة ، وقد رواه السيّد العلّامة عبدالله بن الهادي القاسمي في كتابه حاشية كرامة الأولياء عن ابن المغازلي بلفظ: «حسبك ، إنهم شركونا في إمارتهم فانحططنا لهم في أهوائهم» انتهى وأظنّه نقله من نسخة خطيّة .

وفي مجموع الهادي والقاسم الله عن القاسم بن إبراهيم الله ما لفظه: وليس [يصح] ما في أيدي هذه العامّة من تفسير هذه الآية المحكة عن ابن شهاب، ولا من كان من لفيفه وأصحابه، الذين كانوا لا يعدلون بطاعة بني أميّة وما أشركوهم فيه من دنياهم الدنيّة، فلم يبالوا(١) مع ما سلم لهم منها ما حاطوا به و دفعوا به عنها من تلبيس لتنزيل، أو تحريف لتأويل، وابن شهاب لما كان [مِن] كثرة وفادته إليهم معروف، و بما كان له من كثرة الضِياع والغلّة، بهم موصوف. انتهى.

ورواه عن القاسم على الشرفي في تفسير آل محمّد المسمّى المصابيح، عند قول الله تعالى: ﴿إِنَّمَا جَزَاءَ الذين يحاربون الله ورسوله﴾.

قلت: يقرّب إلى هذا أمران:

<sup>(</sup>١) في الأمّ «فلم ينالوا» بالنون، وأظن النقط من غلط النسّاخ، وأنّ السواب «يبالوا» بالموحّدة من أسفل.

الأوّل: أنّ ابن حجر قال في مقدّمة فتح الباري (١) في ترجمة عكرمة: وأمّا قبوله لجوائز الأمراء فليس ذلك بمانع من قبول روايته، وهذا الزهري قدكان في ذلك أشهر من عكرمة.

الأمر الثاني: الروايات عن الزهري العديدة الدالّة بمجموعها على مخالطته لأمراء الأمويّة، وهي مفرّقة مع روايات تجرّ إلى ذكر ذلك نحر ما أخرجه البخاري<sup>(۲)</sup> من النسخة المجرّدة عن الشروح بسنده إلى الزهري قال: قال لي الوليد ابن عبدالملك: أَبَلَغَك أنّ عليّاً كان في من قذف عائشة؟ قلت: لا، ولكن قد أخبرني رجلان من قومك أبو سلمة بن عبدالرحمن، وأبو بكر بن عبدالرحمن بن الحارث: أنّ عائشة (رض) قالت لها: كان على مسلّماً في شأنها. انتهى.

وهذا دليل على انحراف الزهري وميله، وأنّه أراد التقرّب إلى الوليد بهذه الرواية التي لم يُسأل عنها، إنّا سئل عن القذف، وقد كان يكفيه أن يقول: لا، لم يبلغني.

وقال ابن حجر في تهذيب التهذيب في ترجمة الزهري (٣) وروى عنبسة عن يونس عن ابن شهاب قال: وفدت إلى مروان، وأنا محتلم.

وفي ترجمته أيضاً (٤): وقال سعيد بن عبدالعزيز ، سأل هشام بن عبدالملك الزهري أن يملي على بعض ولده فدعا بكاتب فأملى عليه أربعهائة حديث ، ثم إن هشاماً قال: إن ذلك الكتاب قد ضاع فدعا الكاتب فأملاها عليه ... إلى آخره .

والغرض الإشارة إلى ما هو من هذا القبيل من الروايات الدالّة على مخالطة الزهري للأمويّة فأمّا ترجمته في تهذيب التهذيب وغيره ففيها مدح كثير بالحفظ أو

<sup>(</sup>١) فتح الباري ص٤٢٧.

<sup>(</sup>٢) صحيح البخاري ج٥ ص ٦٠.

<sup>(</sup>٣) تهذيب التهذيب ج٩ ص ٤٥١.

<sup>(</sup>٤) تهذيب التهذيب ج٩ ص ٤٤٩.

بالعلم وكثرة الحديث.

فأمّا المدح بالزهد أو الورع أو الفضل فلم نجد له شيئاً.

وقد وقعت كلمة مصحّفة في خلاصة تهذيب الكمال وهي للخزرجي ففيها عن مالك أنّه قال في الزهري: كان من أسخى الناس وتقيّاً ، ما له في الناس نظير . انتهى .

وهذه الكلمة مصحّفة والأصل: «وبقي ما له في الناس نظير» يعني في العلم، والدليل على ذلك أنّ خلاصة التهذيب أصلها وأصل تهذيب التهذيب واحد، وهو تهذيب الكمال، لكنّ الخلاصة مختصرة، وتهذيب التهذيب مبسوط، وهذه الكلمة غير موجودة في تهذيب التهذيب، مع أنّ لها أهميّة توجب ذكرها لوكانت موجودة في تهذيب الكمال، لتوفّر داعي مؤلّف تهذيب التهذيب إلى الرفع من شأن الزهري، في تهذيب الكمال، لتوفّر داعي مؤلّف تهذيب التهذيب إلى الرفع من شأن الزهري، لأنّه من أعنّه، فلم الم يذكرها دلّ على أنها غير موجودة في أصلها الذي هو تهذيب الكمال، فدلّ ذلك على أنّ الأصل: «كان الزهري من أسخى الناس وبقي ما له في الناس نظير».

يؤكّد ذلك أنّ ترجمة الزهري في كتاب الجرح والتعديل لابن أبي حاتم مبسوطة، وفيها مدح له كثير بالعلم والحفظ وليس فيها تلك الكلمة، بل فيها بسنده عن ابن القاسم قال: سمعت مالكاً يقول: بقي ابن شهاب وما له في الدنيا نظير.

فظهر أن كلمة الخلاصة فيها تصحيف (بقي) إلى (تقي) باختلاف النقط(١١).

<sup>(</sup>١) هذا ما حقّقه السيد العلامة الحوثي دام علاه، وهو الحقّ.

والموجود في مطبوعة تهذيب الكمال (ج٢٦ ص٤٣٦) هو:

١ ـ قول عمر بن عبد العزيز: لم يبق أحدُّ أعلم بسنَّة ماضية منه.

٢ ـ عن مكحول: ما بقي على ظهرها أحد أعلم بسنّة ماضية من الزهري.

وفي (ص ٤٤٠) عن مالك: كان ابن سهاب من أسخى الناس.

وليست لكلمة (تقياً) أثر في ترجمته هناك. مع أنّه الأصل لكتاب الخزرجي، فلاحظ.

ولعلّ الناسخ بعد أن توهم أنّها تتى بالتاء المثنّاة ، ظنّ الصواب كتابتها بالألف بعد الياء لأنّها عنده منصوبة لكونها خبر (كان) فكتبها (تقيّاً) لاعتقاده أنّ كتابتها تتى بالتاء المثنّاة وبدون ألف غلط محقّق.

ومعنى هذا أنّه ترك العبّاد والنسّاك بمسجد رسول الله عَلَيْكُ الأمناء، وعدل إلى الزهري وهو شابٌ، وذلك لأنّ الزهري من أهل هذا الشأن.

فكان خلاصة الكلام أنّه ترك العبّاد وعدل إلى الزهري، وذلك يشعر بأنّ الزهري ليس من العبّاد وأنّه لا يستقيم مع ذلك أن يصفه مالك بأنّه: «تقي ما له في الناس نظير» لأنّ من كان في التقوى منقطع النظير لابدّ أن يكون من العابدين، لأنّ الباعث على التقوى باعث على العبادة وهو الخوف والرجاء والرغبة في الشكر وتعظيم الله جلّ جلاله، فتأكّد أنّ مالكاً لم يصفه بالتقوى المذكورة، وأنّ ما في الخلاصة عنه تصحيف.

فإن قيل: إنّ تعظيم القوم للزهري، واتّخاذهم له إماماً في الحديث يدلّ على أنّه عندهم من أهل الفضل في الدين.

<sup>(</sup>١) الكفاية في علم الرواية ص١٥٩.

قلنا: لا نسلم ذلك:

فقد رووا عن بعض أغمّهم ما يدلّ على خلاف ذلك، فني كتاب المجروحين لابن حبّان (١) عن يحيى بن سعيد القطان أنّه قال: لم نجد الصالحين أكذب منهم في الحديث.

وروى ابن حبّان هنالك أيضاً عن عمرو الناقد عن وكيع أنّه قال وسأله رجل فقال: ياأبا سفيان، تعرف حديث سعيد بن عبيد الطائي عن الشعبي في رجل حج ثمّ حج قال: من يرويه؟ قلت: وهب بن إسماعيل، قال: ذاك رجل صالح وللحديث رجال. انتهى.

ذكره ابن حبّان في النوع الخامس من أنواع الجرح في الضعفاء فـقال فـيه: ومنهم ـأي من الرواة ـ من كبر وغلب عليه الصلاح والعبادة وغفل عـن الحـفظ والتمييز . . . إلى آخره .

وهذه طريقة تلبيس، لأنّ الذي يسبّب الغفلة هو الكبر والضعف، فأمّا الصلاح فهو بالعكس يدعو إلى الحفظ، لأنّ الإيمان يسبب الرغبة في العلم والحرص عليه بقدر الإيمان وقوّته، وإذا قوي الحرص على العلم كان ذلك سبباً لحفظه، ولأنّ الصالحين تكون أذهانهم موجّهة للعلم ولا تشغلهم العبادة عن العلم، لأنّ العلم هو الذي به تقوم العبادة فليس معنى العبادة مجانبة العلم والإعراض عنه، بل معناها العمل بالعلم، والحاجة إلى العلم تستمر حتى الموت، فالمؤمن لا يعتقد أن قد استغنى عنه، بل يعتقد أنّه لابدّ منه في العبادة، وأنّ من العبادة التعليم، وإفادة من سأل، والذي ظهر أنّ الصالحين ابتعدوا عن السلطان، ولم يساعدوه على ما يهواه في أسلوب الحديث من الزيادة والنقصان، فاضطرّ واإلى السكوت، ومنع الناس من التعلّم منهم وقيل: ليسوا من أهله.

<sup>(</sup>١) المجروحين لابن حبّان ج ١ ص ٦٧.

كما روى مسلم في أوّل صحيحه والخطيب في الكفاية (١) بسنده عن ابن أبي الزناد عن أبيه قال: أدركت بالمدينة مائة، كلّهم مأمون ما يؤخذ عنهم شيء من الحديث، يقال: ليس من أهله. انتهى.

وكان أبو الزناد في عهد الأموية، ومع ذلك كان الصلاح والدين فائقاً في أهل البيت وشيعتهم، كما يعرف باستقراء التاريخ، وكان المخالفون لهم في الغالب أقرب إلى السلطان وإلى الدنيا، فكانوا مظنّة أن يجعلوا الصلاح غير مرجّح لقبول الرواية، لأنّ أهل البيت وشيعتهم يروون خلاف مذهب القوم في الفضائل وغيرها، ومنهم من هو مشهور بالفضل يعسر على القوم جرحه إلّا بأنّها أدركته غفلة الصالحين!

فاعرف هذا ولا تغتر بقول ابن حبّان وأضرابه ، بل اتّهمهم في باب الجرح والتعديل ، فهم يميلون إلى تقوية مذهبهم بتعديل رجالهم وتضعيف خصومهم ، ومع ذلك عداوة المذهب ، فهي باعث على الجرح شديد ، وكذلك الحسد ، وكذلك الرغبة في إسعاد السلطان وموافقة هواه ، نسأل الله العصمة والتوفيق .

نعم، وبمجموع ما ذكرناه في الزهري تتأكّد الروايات الدالّة على ميله إلى الدنيا وركونه إلى الذين ظلموا، فصار متّهماً بمساعدتهم في الحديث بما ينفُق عند العامّة ولا يبطل ثقته عندهم.

وفي مسند أحمد بن حنبل (٢) حدّثنا عبدالله حدّثني أبي حدّثنا روح حدّثنا اسحاق حدّثنا عمرو بن دينار ، وحدّثنا عبدالرحمن بن مهدي حدّثنا سفيان عن أبي موسى عن وهب بن منبه عن ابن عبّاس عن النبي المُثَالِيَّةُ قال: «من سكن البادية جفا، ومن اتّبع الصيد غفل، ومن أتى السلطان افتتن» انتهى.

<sup>(</sup>١) الكفاية للخطيب ص١٥٩.

<sup>(</sup>۲) مسئد أحمد ج ۱ ص ۳۵۷.

وأخرجه أبو داود في سننه (١) وأخرجه النسائي (٢) بلفظ: «ومن اتّبع السلطان افتتن».

وقال ابن حجر في شرحه على البخاري (٣): وفي حديث عمر في مسنده للإسهاعيلي من طريق أبي مسلم الخولاني عن أبي عبيدة بن الجراح عن عمر رفعه قال: «أتاني جبريل فقال: إنّ أمّتك مفتنة من بعدك، فقلت: من أين؟ قال: من قبل أمرائهم وقرّائهم يمنع الأمراء الناس الحقوق فيطلبون حقوقهم فيفتنون ويتبع القرّاء هؤلاء الأمراء فيفتنون» الحديث.

وأخرج الإمام أبو طالب علي في الأمالي (٤) بسنده عن أنس قال: قال رسول الله عن أنس قال: قال رسول الله عن الله عن الله العابد الجاهل والعالم الفاسق».

قيل: وما دخولهم في الدنيا يارسول الله؟ قال: «اتّباع السلطان، فإذا فعلوا ذلك فاحذروهم».

وروى المرشد بالله على في الأمالي مثله (٥).

وفي كنز العمّال (٦٠) عن علي الله قال وسول الله تَكَافِينَكَ : «تعوّذوا بالله من جبّ الحزن \_ إلى قوله في آخر الحديث \_ : وإنّ من شرّ القرّاء من يزور الأمراء». أفاد في كنز العمال أنّه أخرجه ابن عساكر.

<sup>(</sup>۱) سنن أبي داو د ج٣ ص ١١١.

<sup>(</sup>۲) سنن النسائي ج٧ ص١٩٦.

<sup>(</sup>٣) فتح الباري ج١٣ ص٤.

<sup>(</sup>٤) الامالي ص١٥٦ باب ذكر علماء السوء والتحذير منهم.

<sup>(</sup>٥) الأمالي ج ١ ص ٦٨.

<sup>(</sup>٦) كنز العمال ج١٠ ص١٦٦ ح١٣٤٨ باب التحذير من علماء السوء الطبعة الثانية.

فتحصّل من هذه الجملة أنّ الزهري في ميله لأمراء الأمويّة ومخالطته لهم متّهم بالنصرة لهم والمعاونة والمساعدة بالروايات التي تسوغ عند العامّة، ولا تجرح فيه عند خاصّة أتباعه وأشباهه وأضرابه، ولا سيّا بالزيادة في الروايات التي قد روى أصلها غيره، والنقص وتوليد السندكها سبق مثال ذلك في الفصل الأوّل.

وممّا يقوّي أنّ الزهري مظنّة المعاونة لهم ما أخرجه في كنز العمال (٢) عن الزهري أنّه قيل له: كنّا لا نزال نحسن الظنّ بالرجل من أهل القرآن وأهل المساجد ثمّ تخالف قال: ذلك النقص.

أفاد في كنز العيال أنه أخرجه ابن عساكر.

<sup>(</sup>١) كنز العمال ج٥ ص ٤٧٤ الحديث المرقم ٢١٢٢، الطبعة الثانية.

<sup>(</sup>۲) كنز العمال ج ۱۱ ص ۲٤٣ ح ۱۰۹۷.

وهذا كلام من لم يجعل لأمير المؤمنين علي الله وشيعته وزناً ، بل جعل عهدهم عهد فتنة ، وسوّى في ذلك بينهم وبين الفئة الباغية ، ثمّ زاد على ذلك فأشار إلى أنّ عهد معاوية \_ بعد ما تمّ له الأمر بقتل أمير المؤمنين ومصالحة الحسن \_ عهد نعمة وخير باجتاع الأمّة تحت دولة معاوية ، لأنّهم في نظره قد تخلّصوا من الفتنة حين غلب الباطل ، ولم يبق للحقّ في ذلك العهد دولة في الحقيقة ، فكانوا \_ برعم هذا القائل \_ في عهد خير ، ألّفهم الله عليه ، وإنّا كانوا في النقص الديني الذي جرت به العادة ، لأنّ الناس لا يزالون ينقصون ، فكانوا في ذلك العهد أبناء دنياً يتنافسون فيها ويتصنّعون لها ، ثمّ حضرتهم فتنة ابن الزبير ، وألغى ذكر مصيبة كربلاء ، ومصيبة الحرّة لكبر عارهما وإثهها على يزيد ، فذكر هما غير موافق لهوى الأمويين في عهد الزهرى .

ثم قال: ثم صلحوا على يدي عبدالملك.

فانظر كيف قال: «صلحوا على يدي عبدالملك؟» ولم يقل: كانوا أهل دنياً يتصنّعون لها، لأنّه عهد عبدالملك الذي يريد الزهري التقرّب إليه، فجعل عهده عهد صلاح تخلّفت فيه عادة النقص التي كانت في الماضي بالصورة التي ذكرها، وحلّ مكانها الصلاح بالنسبة إلى عامّة الناس، ولذلك صار السائل يستنكر النقص واختلاف حسن الظنّ بالرجل، لأنّ السائل في عهد الصلاح وقلّة النقص الذي بدأ من بعد موت رسول الله ملاح الله وسيكون بعد موت عبدالملك إلى زمان الجاهلية الآخرة.

وانظر كيف لم يجعل عهد علي الله عهد صلاح بالنسبة إلى علي الله وأصحابه؟ وكانوا جمعاً كبيراً جمّاً غفيراً ، لا يترك ذكرهم لقلّتهم ، وهم أهل الحق والصبر والجهاد والزهد في الدنيا ، وإن كانوا في هذه الخصال متفاوتين ، وكان كثير منهم في آخر عهد علي الله متخاذلين متواكلين ، فهذا عيب فيهم لتقصيرهم في نصح إمام المسلمين علي بن أبي طالب ، فهو عيب نسبي بالنسبة إلى الناصحين منهم ، لا

بالنسبة إلى أعدائه على ذلك فليسوا أصحاب فتنة ، بل هم أهل الحقّ العاملين بقول الله تعالى: ﴿فقاتلوا التي تبغي وإن تفاوتوا في مقادير العمل بالآية ، وإنّا أهل الفتنة هم البغاة من الناكثين والقاسطين والمارقين.

فتأمّل، كيف كان في كلام الزهري خلط البرئ بالمذنب، ولبس الحق بالباطل، وجعل تلك كلّها فتنة تابعة لقتل عثمان؟ وذلك ممّا يعجب الأمويين في عهد الزهري، فتأمّل وقس على ذلك، وعلى ما سبق في الفصل الأوّل من رواياته التي يتهم فيها بمساعدة بني أميّة.

وهنا ننقل بعض كلام للإمام القاسم بن محمّد الله في الزهري تتميماً للفائدة قال الله في الاعتصام في كتاب الزكاة في باب أحكام الأرضين في فصل في علك رسول الله من قال الله في أنه كان مدلساً ، وفي أنه كان من أعوان ظلمة بني أميّة ، وقد أمّروه على شرطتهم .

قال: وفي علوم الحديث للحاكم الله : قيل ليحيى بن معين: الأعمش خير أم الزهري؟ فقال: برئت منه إن كان مثل الزهري، إنّه كان يعمل لبني أميّة.

وروى أبو جعفر عن الزهري: أنّه قال لعلي بن الحسين سلام الله عليها: كان معاوية يسكته الحلم وينطقه العلم.

فقال الله : كذبت يازهري ، كان يسكته الحصر ، وينطقه البطر.

وروى جرير بن عبدالحميد عن محمّد بن شيبة قال شهدت مسجد المدينة فإذا الزهرى وعروة بن الزبير يذكران عليّاً فنالا منه.

وقد تقدّم عن النبي الشِّينَا أنّه قال: «سباب المؤمن فسق».

وفي أمالي المرشد بالله: أخبرنا أبو القاسم التنوخي الصوري قراءة عليه قال: أخبرنا أبو يعقوب إسحاق بن سعد بن الحسن بن سعد الفُسوي قراءة عليه وأنا

أسمع، سنة إحدى وسبعين و ثلاثائة، قال: أخبرني جدّي حرملة بن يحيى، قال: أخبرنا أبو وهب قال: أخبرنا عبدالرحمن بن زيد بن أسلم قال: قال أبو حازم: إنّ سليان بن هشام بن عبدالملك قدم المدينة ومعه ابن شهاب، فأرسل إلى أبي حازم فدخل عليه، فإذا سليان بن هشام متّكئاً وابن شهاب عند رجليه قاعداً، قال: فسلّمت وأنا متّكئ على عصاي.

فقال ابن شهاب: ألا تتكلّم ياأعرج.

قال: قلت: وما يتكلّم الأعرج، ليست للأعرج حاجة جاء لها فيتكلّم، وإغّا جئتكم لحاجتكم التي أرسلتم إلى فيها، وماكلٌ من يرسل إلى آتيه، فلولا الفَرَقُ من شرّكم ما جئتكم.

فجلس سليان بن هشام فقال: ما المخرج ممّا نحن فيه؟

فقال أبو حازم، أعاهدالله في نفسي لا يمنعني دريهاتك أن أقول الحق في الله. قال: قلت: المخرج مممماً أنت فيه لا تمنع شيئاً أعطيته من حق أمرك الله أن تجعله فيه، ولا تطلب شيئاً منعته لشيء نهاك الله أن تطلبه.

قال ابن هشام: ومن يطيق هذا؟

قال: يطيقه من طلب الجنّة وهرب من النار، وذلك فيها قليل.

فقال هشام: ما رأيت كاليوم حكمة قط أجمع ولا أحكم.

قال ابن شهاب: فإنّه جارٌ لي وما جالسته قطّ.

قال أبو حازم: إني مسكين ليست لي دراهم لو كانت لي دراهم جالستني.

فقال ابن شهاب: قرضتني.

قال: إيّاك أردت.

قال ابن شهاب: ألا تحدّثني ياأبا حازم بشيء بلغني أنّك وصفت به أهل العلم وأهل الدنيا.

قال: بلى، إني أدركت أهل الدنيا تبعاً لأهل العلم، حيث كانوا يقضى لأهل

العلم بما قسم الله لهم حوائج دنياهم وآخرتهم، ولا يستغني أهل الدنيا من أهل العلم لنصيبهم من العلم، ثمّ حال الزمان فصار أهل العلم تبعاً لأهل الدنيا، حيث كانوا، فدخل البلاء على الفريقين جميعاً، ترك أهل الدنيا النصيب الذي تمسكوا به من العلم حين رأوا أهل العلم قد جاءوهم، وضيّع أهل العلم جسيم ما قسم لهم باتباعهم أهل الدنيا.

قال الإمام: قلت، وبالله التوفيق: هذا تصريح بجرح الزهري، والجارح له هو أبو حازم سلمة بن دينار الأعرج مولى الأسود بن سفيان التمار، المديني القاضي الزاهد أحد الأعلام، روى له الجهاعة منهم البخارى ومسلم.

ومن الدليل على جرحه قوله تعالى: ﴿لا تجد قوماً يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادّون من حادّ الله ورسوله».

قلت: وأشار صاحب الكشّاف إلى الاستدلال على جرحه بقول الله تعالى: ﴿ وَلا تَركنوا إلى الذين ظلموا ﴾ الآية ، لأنّه ذكر قصّته السابقة في تفسير هذه الآية مثالاً للركون إلى الذين ظلموا.

قال الإمام في الاعتصام: وأخبار عن النبي الشَّالِيُّكَاتِ :

منها ما رواه في أمالي أبي طالب الله قال أخبرنا أبي الله قال أخبرنا عبدالله بن أحمد بن سلام قال أخبرنا أبي أحمد بن سلام قال حدّثنا محمّد بن منصور عن موسى بن حكم عن محمّد بن جعفر بن محمّد عن أبيه عن آبائه عن علي الله قال قال رسول الله مَن الله عن المناء الرسل ما لم يدخلوا في الدنيا.

قيل: وما دخولهم في الدنيا يارسول الله؟ قال: اتّباع السلطان، فإذا فعلوا ذلك فاحذروهم على دينكم».

ومنها ما رواه المرشد بالله على أماليه قال أخبرنا إبراهم بن طلحة بن إبراهم بن العبّاس بن غسّان بقراءتي عليه في جامع البصرة قال حدّثنا أبو بكر أحمد بن محمّد بن العبّاس الأسفاطي قال حدّثنا محمّد بن سهل قال حدّثنا أبو

الأسود العوذي (١١) قال حدّثنا محمد بن بشر قال حدّثني أبي عن جدّي عن ثابت البناني عن أنس بن مالك قال قال رسول الله مَ الله مَ العلماء أمناء الأنبياء ما لم يخالطوا السلطان، فإذا خالطوا السلطان فاتهموهم واحذروهم على دينكم.

وأخرج أحمد بن حنبل وأبو داود والترمذي والنسائي عن النبي الشيطة أنه قال: «من سكن البادية جفا ومن اتبع الصيد غفل ومن لقي السلطان افتتن».

وأخرج البيهقي عن أنس عن النبي الشيئة أنّه قال: «العلماء أمناء الرسل ما لم يخالطوا السلطان ويداخلوا الدنيا فقد خانوا الرسل فاحذروهم».

ورواه العقيلي عن الحسن بن سفيان عن أنس.

وأخرج ابن ماجة عن أبي هريرة عن النبي الشَّيْظَةُ أنّه قال: «إذا رأيت العالم يخالط السلطان مخالطة كثيرة فاعلم أنّه لصّ».

وروى ابن لال<sup>(٢)</sup> عن أبي هريرة قال رسول الله ﷺ: «إنّ أبغض الحنلق إلى الله عَرَّوجَلَّ العالم يزور العمَّال».

ذكر هذه الأحاديث السيوطي في الجامع الصغير.

وأخرج ابن عساكر عن معاذ عن النبي الشي الشي الشي النبي المنطقة أنه قال: «إذا ظهرت البدع ولعن آخر هذه الأمّة أوها فمن كان عنده علم فلينشره فإن كاتم العلم يومئذ ككاتم ما أنزل على محمّد».

أليس كان بنو أميّة وأتباعهم يلعنون عليّاً على المنابر، وابن شهاب يسمع ويرى، فما له ما يغضب ويظهر علمه ؟!

<sup>(</sup>١) نقط الذال من الأمالي.

<sup>(</sup>٢) في نسخة: ابن بلال.

وكان جدّه عبدالله بن شهاب شهد مع المشركين بدراً ، وكان من النفر الذين تعاقدوا يوم أحد لئن رأوا رسول الله الشرائية ليقتلنّه أو ليقتلنّ دونه .

وكان أبوه مسلم مع مصعب بن الزبير.

ولم يزل الزهري مع عبدالملك، ثمّ مع هشام بن عبدالملك، ومع سليان بن عبدالملك، وكان يزيد بن عبدالملك قد استقضاه.

وجرح الزهري بالأدلّة القاطعة من الكتاب والسنّة كها ترى أولى من توثيقه بمجرّد الهوى لكونه من شيوخ المعدّل له فقط، فليتأمّل.

وجميع أهل البيت الله يجرحونه. انتهى.

وقوله: «المعدِّل» أي الموثّق له، لأنّ هذا راجع إلى قوله: أولى من تـوثيقه، وقد ذكرنا أنّ المذكور في ترجمة الزهري هو التوثيق لا غير كها مرّ.

وقوله: جميع أهل البيت يجرحونه، قد روي ذلك عن زين العابدين علي بن الحسين، وزيد بن علي، والقاسم بن إبراهيم، والمؤيد بالله، والإمام أحمد بن سليان، والمنصور بالله عبدالله بن حمزة، كها مرّ.

وقال علامة العصر مجد الدين بن محمد المؤيدي أيده الله في لوامع الأنوار (١) في أول علامة الله المؤيدي أيده الله في المؤيدي أمّا كونه من أعوان الظلمة فمّا لا خلاف فيه. انتهى المراد.

وقال علّامة العصر السيّد عبدالله بن الهادي القاسمي في كتابه حاشية كرامة الأولياء في الزهري: إنّه كان من المبغضين لمن بغضه نفاق بحكم الملك الحللة ، شرطيّاً لبني مروان ، موالياً لهم ، ومن يتوهم فإنّه منهم ، ومن كثر سواد قوم ، [حشر معهم ، كها في] الخبر ، مدلساً .

وقال المؤيّد بالله: هو في غاية السقوط، وروي أنّه كان من حرس خشبة

<sup>(</sup>١) لوامع الأنوار ص٧٩. من صفحات نسخته المصوّرة.

الإمام زيد بن علي ، وكذَّبه زين العابدين مجابهة . انتهى .

ذكره في فصل في إسلام أبي طالب، وقال في حاشية على ذلك: روى أبو جعفر الهوسمى: أنّ الزهري ممّن كان يحرس خشبة زيد بن على.

وذكر الإمام القاسم بن محمد: أنّ ترجمان آل الرسول القاسم بن إبراهيم جرحه وقدح فيه.

وروي: أنّ زين العابدين قال: أكل من حلوائهم \_ يعني الأموية \_ في ال إلى [أ]هوائهم . انتهى المراد .

وقال السيّد العلّامة على بن محمّد العجري في كتابه مفتاح السعادة في الجرء الأوّل في الباب الثاني فيا يتعلّق بجملة الفاتحة بعد تمام تفسيرها في مسألة قراءتها في الصلاة، لمّا ذكر الزهري، قال: وأمّا المؤيّد بالله الله فقال: هو في غاية السقوط، لأنّه كان أحد حرس خشبة زيد بن علي الله وجرى بينه وبين زين العابدين كلام أثنى فيه الزهري على معاوية لعنه الله فقال له زين العابدين: كذبت يازهري، وكان ملازماً لسلاطين بني أميّة متزيّياً بزيّ جندهم. انتهى المراد.

وروى في مفتاح السعادة، عقيب هذا الكلام، عن بعض الأغّة المتأخّرين: أنّه قال: على الزهري مدار كثير من رواية أصحابنا، فلا ينبغي القدح في عدالته، وإن كان مواصلاً للظلمة ومخالطاً لهم. انتهى.

والجواب: أنّ الرواية عنه في كتب المتقدّمين لا تكاد توجد إلّا في أمالي أحمد ابن عيسى في مواضع قليلة تكون فيها الرواية موافقة لغيرها، مؤكّدة لها، فليس في الرواية عنه تعديل.

 وكذلك في أصول الأحكام للإمام أحمد بن سليان، فقد جرح فيه في المسألة المذكورة.

وأمّا الشفا فهو أحاديث مرسلة ، وليس فيه ذكر لقبول رواية الزهري ، بل قد قدح مؤلّفه في الزهري ، كما حكاه علّامة العصر مجد الدين بن محمّد أيّده الله ، فيه حديث واحد ممّا مرّ ، تفرّد به الزهري ، كما يعرفه المطّلع على كتب الحديث المسندة . فإنّ الحديث يروى في كتب القوم من طرق مختلفة ، فإذا وجد حديث قد رواه الزهري مع أنّ غيره قد رواه فليس في إثباته دليل على اعتاد الزهري .

فلا يصح جعل وجدان حديث الزهري في بعض كتب أصحابنا دليلاً على اعتاده، ما لم يكن ممّا انفرد به الزهري، وظهر اعتاده لأجل روايته له، لا لأجل موافقته لدليل آخر من الكتاب أو غيره وهذا لا يوجد.

وقد حقّق هذا علّامة العصر سيّدي مجد الدين بن محـمّد المـؤيّدي في كـتابه لوامع الأنوار (١).

ويوضّح هذا أنّ بعض الحديث الذي روي في كتب المؤيّد بالله ، والإمام أحمد ابن سليان ، والأمير الحسين ، والقاسم بن محمّد يكون قد رواه الزهري ، مع أنّ هؤلاء قد صرّحوا بجرحه كما مرّ.

فليس مجرّد الرواية لحديث قد رواه الزهري تعديلاً له، وهذا واضح.

فإن قيل: إنّ بعض أصحابنا المتأخّرين يـرون قـبول روايـة كـافر التأويـل وفاسقه، فلعلّ بعضهم قبل حديث الزهري لهذا الأصل.

فالجواب: أنّ إسقاط رواية الزهري ليست لمجرّد كفره أو فسقه بموالاة جبابرة بني أميّة ، بل لما مرّ من الأدلّة الخاصة بالعلماء المخالطين للسلطان الدالّة على أنّهم متّهمون بنصرة سياسة الظلمة وخيانة الحق ميلاً إلى الدنيا واتّباعاً للهوى ،

<sup>(</sup>١) ص ١١٠ من المصوّرة.

والزهري منهم كما تقرّر في الفصل الثاني.

ولأجل ظهور أنّه مبتدع في عقائده داعية إلى بدعته جارّ إليها، كما يدلّ عليه ما مرّ في الفصل الأوّل.

ومثله لا ينبغي لطالب الحق أن يعتمد روايته، لأنّه مضلّ، والله تعالى يقول: ﴿وماكنت متّخذ المضلّين عضدا﴾.

فقتضى الإنصاف هو التوقّف عن قبول روايته، حتى يشهد بصحتّها دليل من القرآن أو غيره.

ولأنّ مناكيره الكثيرة التي ذكرنا بعضها في الفصل الأوّل تدلّ على أنّه متّهم بالكذب، والمتّهم بالكذب ليس ثقة في الحديث، سواء قطعنا بجرح عدالته أم توقّفنا فيه؟

فالمقصود هو التحذير منه، والتوقّف عن قبول حديثه، كما نبهنا عليه في أوّل هذا الكتاب قُبَيل الفصل الأوّل، فليراجع ذلك الكلام.

بهذاتم الفصل الثاني الذي هو في إسيرة] الزهري مع بني أميّة، وتليه الخاتمة.

# 

#### الخاتمة لهذا الكتاب

نذكر فيها أموراً تتعلّق بما سبق في هذا الكتاب ونجعلها مرتّبة باسم فوائد وهي تجري ممّا مرّ مجرى الحواشي، إلّا أنّي رأيت إفرادها أحسن، وبعد تحريرها تكون الإحالة عليها في هامش ما مرّ في الفصل الأوّل أو الثاني بذكر رقم عدد الفائدة المتعلّقة به، تميّزها عن غيرها، فنقول:

الفائدة الأولى: حديث «فقالوا: ما له أهَجَر؟» أخرجه أحمد بن حنبل في مسنده (۱) وأخرجه أيضاً (۲) بلفظ: «فقالوا: رسول الله يهجر» أي بلفظ الخبر كما هي إحدى الروايتين في البخاري وفي مسلم.

الفائدة الثانية: أخرج البخاري رواية الزهري عن أبي هريرة «أنّ أبا بكر بعثه في الحجّة التي أمّره عليها رسول الله الشكائية الى قوله: «يؤذن في الناس ألّا لا يحجّ بعد العام مشرك» إلى آخره (٣) ولم يذكر عليّاً أصلاً، وكذا في موضع آخر (٤) بدون ذكر علي الله بل فيه: فنبذ أبو بكر إلى الناس في ذلك العام ، كلّها من طريق الزهري .

ورواها البخاري بذكر على بالصفة المذكورة في الفصل الأوّل (٥) وبدون ذكر

<sup>(</sup>۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۲۲۲.

<sup>(</sup>۲) مسند أحمد ج۱ ص ۳۵۵.

<sup>(</sup>٣) صحيح البخاري ج٢ ص١٦٤.

<sup>(</sup>٤) صحيح البخاري ج٤ ص ٦٩.

<sup>(</sup>٥) صحيح البخاري ج٥ ص٢٠٢ و ص٢٠٣.

علي في بعضها ، وكلّها من طريق الزهري.

والحديث الذي في آخره: يضرب فخذه ويقول: ﴿وَكَانَ الْإِنْسَانَ أَكْثَرَ شَيَّءَ جدلا﴾ أخرجه البخاري (٢) كلّها من طريق الزهري.

الفائدة الرابعة: حديث: «إنّ الله قبض أرواحكم حين شاء وردّها عليكم حين شاء» أخرجه أحمد في المسند<sup>(٣)</sup> وهو الموافق لقول الله تعالى: ﴿الله يعتوفّى الأنفس حين موتها والتي لم تمت في منامها ﴾ إلى قوله تعالى: ﴿ويرسل الأخرى إلى أجل مسمّى ﴾ وقوله تعالى: ﴿وهو الذي يتوفّاكم بالليل ويعلم ما جرحتم بالنهار ثمّ يبعثكم فيه ﴾.

الفائدة الخامسة: في تاريخ إسلام أبي هريرة

وفي البخاري (٥) وقال أبو هريرة: صلّيت مع النبي الشَّيَّةُ غزوة نجد صلاة الحوف.

وإِنَّمَا جَاءً أَبُو هُرِيرَةً إِلَى النِّي اللَّهِ عَلَيْ أَيَّامُ خَيْرٍ.

قلت: وحكى ابن حجر في تاريخ غزوة خيبر أقوالاً ذكر أنّها متقاربة ، ورجّح

<sup>(</sup>۱) صحيح البخاري ج ۱ ص ١٦٥ و ص ١٨٣ و ج ٢ ص ٦٠.

<sup>(</sup>٢) صحيح البخاري ج٢ ص٤٢ و ج٨ ص١٥٦ و ص١٩٠.

<sup>(</sup>٣) مسند أحمد ج٥ ص٣٠٧.

<sup>(</sup>٤) مسند أحمد ج٢ ص ٣٠٠و ص ٤٧٥.

<sup>(</sup>٥) صحيح البخاري ج٥ ص٥٥.

منها ما رواه عن ابن إسحاق: خرج النبي الشي الشي المحرّم سنة سبع، فأقام يحاصرها بضع عشرة ليلة إلى أن فتحها في صفر، ذكر ذلك في شرحه على البخارى(١).

فتحصّل من ذلك أنّ مدّة صحبة أبي هريرة نحو ثلاث سنين، والجمع بين هذا وبين رواية أحمد أنّ أبا هريرة إنّا جاء بعد خيبر، وإنّا قيل أيّام خيبر لقرب مجيئه من فتح خيبر لكونه في ذلك العام، ولغرض في ذلك للبخاري.

أمّا رواية أحمد في المسند فهي (٢) حدّثنا عبدالله حدّثني أبي حدّثنا سفيان بن عيينة قال إسماعيل بن أبي خالد عن قيس قال: نزل علينا أبو هريرة... إلى آخره. ذكر قصة وذكر قوله: صحبت رسول الله والمُصَافِقُ ثلاث سنين، لم أكن أحرص على أن أعى الحديث منى فيهن.

وفي هذا الجزء من مسند أحمد (٣) حدّثنا عبدالله حدّثني أبي حدّثنا يحيى عن إسماعيل يعني ابن أبي خالد قال حدّثني قيس بن أبي حازم قال: أتينا أبا هريرة نسلّم عليه قال: قلنا: حدّثنا.

فقال: صحبت رسول الله عَلَيْظَةُ ثلاث سنين ما كنت سنوات قط أعقل مني فيهن إلى آخره.

وإسناد أحمد هذا على شرط البخاري، فإنّ يحيى بن سعيد وإسماعيل بن أبي خالد وقيس كلّهم من رجال البخاري، وكذلك سفيان بن عيينة.

الفائدة السادسة: في رواية الزهري: «وهل ترك لنا عقيل من رباع» وإيهام أنّ أبا طالب مات كافراً فور ثه عقيل وطالب دون على وجعفر عليه .

<sup>(</sup>۱) فتح الباري ج٧ ص٣٥٦.

<sup>(</sup>۲) مسند أحمد ج۲ ص ۳۰۰.

<sup>(</sup>٣) مسند أحمد ج٢ ص ٤٧٥.

أخرج أحمد بن حنبل في مسنده (١) ولفظ المسند هكذا: حدّثنا عبدالله حدّثني أبي حدّثنا عبدالرزاق أنبأنا معمّر عن الزهري عن علي بن الحسين عن عمرو بن عثان عن أسامة بن زيد قال قلت: يارسول الله، أين تنزل غداً؟ في حجته.

قال: «وهل ترك لنا عقيل منزلاً، ثمّ قال: نحن نازلون غداً إن شاء الله بخيف بني كنانة» يعني المحصّب، حيث قاسمت قريش على الكفر.

وذلك: أنّ بني كنانة حالفت قريشاً على بني هاشم: أن لا يسناكحوهم ولا يبايعوهم ولا يبايعوهم ولا يؤووهم ثمّ قال عند ذلك: «لا يرث الكافر المسلم ولا المسلم الكافر» فهذا يفيد أنّ قوله: «لا يرث الكافر المسلم ولا المسلم كافر» متأخّر، غير مقترن بذكر عقيل.

فالتصرّف في الرواية بالحذف لقوله «ثمّ قال: نحن نازلون غداً إن شاء الله» إلى آخره وجعل قوله «لا يرث الكافر المسلم» إلى آخره مقترناً بذكر عقيل تدليس وإيهام أنّ الحديث ورد فيه، لا في الذين تقاسموا ضدّ بني هاشم، فتنبّه لهذا فإنّ سند أحمد هذا على شرط البخاري.

الفائدة السابعة: في قصة شملة أبي هريرة واضطراب متنها.

فبسطت بردة كانت عليّ، فوالذي بعثه بالحقّ ما نسيت شيئاً سمعته منه. انتهي.

فهذا عام لكل ما سمع أبو هريرة من رسول الله عَلَيْظَة .

<sup>(</sup>۱) مسند أحمد ج٥ ص٢٠٢.

<sup>(</sup>٢) صحيح البخاري ج ٨ ص ١٥٨.

وأخرجه البخاري<sup>(۱)</sup> بلفظ: وقد قال رسول الله تَلْشُكُو في حديث يحدّثه: إنّه لن يبسط أحد ثوبه حتى أقضي مقالتي هذه، ثمّ يجمع إليه ثوبه، إلّا وعى ما أقول. فبسطت غَرِة على حتى إذا قضى رسول الله تَلَاثُكُ مقالته جمعتها إلى صدري، فما نسيت من مقالة رسول الله تَلاثِكُ تلك من شيء.

فهذا خاص بالحديث الذي كان يحدّثه في ذلك الوقت، لا في كلّ ما سمع أبو هريرة.

وكذلك بصيغة الخصوص أخرجه البخاري<sup>(۲)</sup> بلفظ: وقال النبي الشيطة أوماً: لل يرماً: لن يبسط أحد منكم ثوبه حتى أقضي مقالتي هذه ثم يجمعه إلى صدره فينسى من مقالتي شيئاً أبداً.

فبسطت غرة ليس علي ثوب غيرها حتى قضى النبي الشَّائِكَ مقالته، ثم جمعتها إلى صدرى، فوالذي بعثه بالحق ما نسيت من مقالته تلك إلى يومى هذا.

وأخرجه البخاري بلفظ العموم (٣) قال: قلت: يارسول الله، إني سمعت منك حديثاً كثيراً فأنساه، قال الشائلين البسط رداءك، فبسطته، فغرف بيده فيه، ثم قال: ضمّه، فضممته، فما نسيت حديثاً بَعْدُ.

وهذه الرواية الأخيرة من غير طريق الزهري، أمّا اللواتي قبلها فكلّهنّ من طريق الزهري.

وفيهن نكارة من حيث دلالتهن على أنه كان هناك غير أبي هريرة، وقد عرض عليهم الرسول الله عليهم أن يبسطوا أرديتهم ووعدهم أنهم إذا فعلوا ذلك فلن ينسوا، إمّا عموماً، وإمّا خصوصاً، فلم يبسط رداءه أحد إلّا أبو هريرة،

<sup>(</sup>۱) صحيح البخاري ج٣ص٣.

<sup>(</sup>٢) صحيح البخاري ج٣ص٧٤.

<sup>(</sup>٣) صحيح البخاري ج٤ ص ١٨٨.

كأنّه لم يحرص على تلك المنزلة الشريفة إلّا أبو هريرة ، أمّا غيره فكانوا فيها من الزاهدين لا يبالون حفظوا أم نسوا ، كأنّه سواء عندهم كلام رسول الله عَلَيْ وغيره من الناس الذين ليس لكلامهم أهميّة توجب الحرص على سماعه وحفظة ، ليقول لهم : إنّه لن يبسط أحد منكم ثوبه حتى أقضي مقالتي ، إلى آخر الحديث فيزهدون في تلك الفرصة ، وعرّ على أسماعهم هذا الترغيب مرور طنين الذباب!!

بل، هذا مما يستنكر من حديث الزهري.

الفائدة الثامنة: في ذكر بعض ما يدلّ على أنّ عليّاً على أحـق بأن يكـون أعلم الصحابة بسنّة رسول الله مَنْ الله عَلَيْ وأنّه باب مدينة علمه.

أخرج الحاكم في المستدرك (١) بسنده عن ابن عبّاس قال قال رسول الله الشَّالَيْكَ : «أنا مدينة العلم وعلى بابها فن أراد المدينة فليأت الباب».

قال صاحب الروض النضير شرح مجموع زيد بن علي الله : وهذا قد نص على على الله : وهذا قد نص على على المحمد في الجملة أربعة أغمّة حفّاظ، وهم: ابن معين في حديث ابن عبّاس، والحاكم أبو عبدالله فيه أيضاً، والإمام محمّد بن جرير في حديث على الله ، وأبو

<sup>(</sup>١) مستدرك الحاكم ج٣ ص١٢٦.

الفضل جلال الدين السيوطي في أصل الحديث. انتهى.

وقد بسط البحث فيه في الروض النضير.

قال السيّد عبدالله بن الهادي القاسمي في حاشية كرامة الأولياء: وكذا صحّحه ابن حجر الهيثمي في شرح الهمزية . انتهى .

أخرجه اليعقوبي في المصابيح في الحسان، وأخرجه أبو عمر لعله ابن عبد البرّ وقال: «أنا مدينة العلم» وزاد «فن أراد العلم فليأته من بابه» انتهى.

وفيه عن عائشة أنّها قالت: من أفتاكم بصوم عاشوراء؟ قالوا: عليٌّ، قالت: أما إنّه أعلم الناس بالسنّة. أخرجه أبو عمر انتهى.

وقد جوّد شرح هذا الحديث في حاشية كرامة الأولياء العلّامة عبدالله بن الهادي القاسمي، وذكره الهيثمي في مجمع الزوائد (٣) وقال رواه أحمد والطبراني، وفيه خالد بن طهان: وثقه أبو حاتم وغيره، وبقيّة رجاله ثقات.

قلت: حاصله أنّ رجاله كلّهم ثقات.

<sup>(</sup>١) الجامع الصحيح للترمذي ج٥ ص٦٣٧.

<sup>(</sup>۲) مسند أحمد ج٥ ص٢٦.

<sup>(</sup>٣) مجمع الزوائد ج٩ ص١٠١.

وأخرجه الطبري في تفسيره (١) بسنده عن علي بن حوشب قال: سمعت مكحولاً يقول: قرأ رسول الله ﷺ: ﴿وتعيها أَذَن واعية ﴾ ثمّ التفت إلى على فقال: «سألت الله أن يجعلها أذنك».

قال على: فما سمعت شيئاً من رسول الله وَاللَّهُ عَلَيْ فنسيته.

وأخرجه ابن المغازلي في مناقبه (٢) وأخرجه الحاكم الحسكاني في شواهد التنزيل من طرق عديدة عن مكحول رفعه، وأخرجه أيضاً عن مكحول عن بريدة من طريق بشر بن آدم أخي يحيى بن آدم بإسناده عن بريدة من طرق، ورواه الحاكم الحسكاني عن بشر من طرق عديدة.

وأخرج الطبري في تنفسيره أيضاً (٣) بسنده عن بريدة يقول: سمعت رسول الله على الله على الله على الله على الله الله على الله أمرني أن أدنيك ولا أقصيك وأن أعلمك وأن تعى، وحق على الله أن تعى، قال فنزلت: ﴿و تعيها أذن واعية ﴾.

وأخرج أيضاً مثله عقيبه بسند آخر عن بريدة مرفوعاً ، وأخرجه الحاكم الحسكاني في شواهد التنزيل.

قلت: وأخرجه الحاكم الحسكاني في شواهد التنزيل من طريقين عن ابن عبّاس، ومن طريق عن أنس.

<sup>(</sup>١) تفسير الطبري ج ٢٨ ص ٣٥.

<sup>(</sup>٢) مناقب المغازلي ص٢٦٥.

<sup>(</sup>٣) تفسير الطبري ج ٢٨ ص ٣٦.

وفي الدرّ المنثور للسيوطي (١) ما لفظه: وأخرج سعيد بن منصور وابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم وابن مردويه عن مكحول قال: لمّا نزلت: ﴿وتعيها أَذَنَ اللهُ عَلَيْكُ : «سألت ربّي أن يجعلها أذن عليِّ».

قال مكحول: فكان على يقول ما سمعت من رسول الله عَلَيْكُ شيئاً فنسيته.

قال الحاكم هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه.

قلت: وأقرّه الذهبي ولم يعترضه في تلخيصه، وأخرجه الإمام أبو طالب في أماليه في باب فضائل على الله .

وأخرجه الترمذي في جامعه (٣) وقال: هذا حديث حسن غريب من هذا الوجه قال: وفي الباب عن جابر وزيد بن أسلم وأبي هريرة وأم سلمة ، انتهى. وأخرج الحاكم في المستدرك (٤) بسنده عن مجاهد قال: كان من نعم الله على

<sup>(</sup>١) الدرّ المنثور ج٦ ص٢٦٠.

<sup>(</sup>٢) مستدرك الحاكم ج٣ ص ١٢٥.

<sup>(</sup>٣) جامع الترمذي ج٥ ص٦٢٧ و ص٦٤٠.

<sup>(</sup>٤) مستدرك الحاكم ج٣ ص٥٧٦.

على بن أبي طالب على ما صنع الله له وأراده به من الخير: أنّ قريشاً أصابتهم أزمة شديدة ، وكان أبو طالب في عيال كثير ، فقال رسول الله الله الله العبّاس وكان من أيسر بني هاشم \_: ياأبا الفضل إنّ أخاك أبا طالب كثير العيال ، وقد أصاب الناس ما ترى من هذه الأزمة ، فانطلق بنا إليه نخفّف عنه من عياله \_: آخذ من بنيه رجلاً و تأخذ أنت رجلاً فنكفلها عنه .

فقال العبّاس: نعم، فانطلقا حتى أتيا أبا طالب إلى قوله: فأخذ رسول الله مَا الله عليّاً فضمه إليه، وأخذ العبّاس جعفراً فضمه إليه، فلم يزل عليّ مع رسول الله مَا الله م

وقد مرّ في الفصل الأوّل اعتراف ابن حجر بهذا المعنى.

ولعلي الله كلام في هذا المعنى، في نهج البلاغة.

فا ذلك، إلّا لدفع التّهمة عنه لكثرة حديثه بالنسبة إلى غيره من الصحابة الذين طالت ملازمتهم لرسول الله الله الله على على على علم الشريعة، فضلاً عن كثرة حديث أبي هريرة بالنسبة إلى كافّة الصحابة، وفضلاً عن كثرة حديثه بالنسبة إلى قصر مدّته، حتى ترجّح أنّ أكثر حديثه غير مسموع، أعني لم يسمعه من رسول الله المنظمة فا لم يصرّح فيه بأنّه سمعه فليس الأصل فيه السماع.

وهذا، على تقدير قبول روايته.

والتحقيق أنّها لا تقبل وفيه كلام ليس هذا موضعه، وقد صنّف فيه شرف الدين الإمامي كتاباً مفيداً في الاحتجاج على ضعفه اسمه أبو هريرة وهو مطبوع فاطلبه وطالعه (١).

فهذا يعارض دعواه تفرّغه لسماع الحديث، لأنّ مقتضى برّه لأمّه أن لا يهملها حتى تعرى وتجوع ، وهو متمكّن من السعي عليها ، فإذاكان يسعى على أمّه انتقض زعمه أنّه كان لا يشغله شيء عن سماع الحديث .

الفائدة التاسعة: أخرج الحاكم في المستدرك (٣) بسنده عن مالك بن دينار قال: سألت سعيد بن جبير، فقلت: ياأبا عبدالله من كان حامل راية رسول الله المنافظ؟ قال: فنظر إلي وقال: كأنك رخِي البال؟! فغضبت وشكوته إلى إخوانه من القرّاء فقلت: ألا تعجبون من سعيد، إني سألته من كان حامل راية رسول الله المنافظ إلي وقال: إنّك لَرَخِيّ البال.

قالوا: إنّك سألته وهو خائف من الحجّاج، وقد لاذ بالبيت، فسله الآن، فسألته، فقال: كان حاملها على ﷺ هكذا سمعته من عبدالله بن عبّاس.

قال الحاكم، هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه، ولهذا الحديث شاهد من حديث زنفل العرفي وفيه طول، فلم أخرجه، انتهى.

<sup>(</sup>١) باسم (أبو هريرة) وكذلك ألف أحد أعلام العامة الشيخ محمود أبو رية كتاب شيخ المضيرة أبوهريرة، في الموضوع نفسه وهو حافل لابد من مراجعته.

<sup>(</sup>۲) مسند أحمد ج۲ ص ۳۳۰.

<sup>(</sup>٣) المستدرك للحاكم ج٣ ص١٣٧.

و في كُنز العمال<sup>(١)</sup>: «ياعلي أنت تغسّل جثّتي و تؤدّي ديني و تواريني في حفرتي و تني بذمّتي وأنت صاحب لوائي في الدنيا والآخرة».

وأفاد أنّه أخرجه الديلمي في الفردوس.

أخرجه أحمد في المناقب.

وأخرج أحمد بن حنبل في المسند (٣) عن الحسن بن علي الله أنّه خطب فقال: لقد فارقكم رجل بالأمس لم يسبقه الأوّلون بعلم، ولا يدركه الآخرون، كان رسول الله وسلط يبعثه بالراية، جبريل عن يمينه وميكائيل عن شماله، لا ينصرف حتى يفتح له.

<sup>(</sup>۱) كنز العمال ج ۱۲ ص ۲۱۰ ح ۱۲۰۵.

<sup>(</sup>٢) ذخائر العقبي ص٧٥.

<sup>(</sup>٣) مسند أحمد ج ١ ص ١٩٩.

وذكر هذا عن عمر بن حبيش في ذخائر العقبي وقال: أخرجه أحمد، ولعـلّ الصواب عمرو بن حبيش.

وأخرجه المرشد بالله الله في الأمالي (١) عن هبيرة عن الحسن الله باختلاف يسير. وأخرج الحاكم في المستدرك (٢) عن ابن عبّاس (رضي الله عنها) قال: لعلي أربع خصال ليست لأحد، هو أوّل عربي وأعجمي صلّى مع رسول الله الله الله الذي كان لواؤه معه في كلّ زحف، وهو الذي صبر معه يوم المهراس، وهو الذي غسّله وأدخله قبره.

وهذا أخرجه الإمام أبو طالب الله في الأمالي (٣) وفي لفظه: وهـو الذي صـبر معه يوم المهراس وانهزم الناس كلّهم.

وأخرجه المرشد بالله الله في أماليه (٥) وأخرج ابن المغازلي في المناقب (٦) بسنده عن جابر بن سمرة قال: قيل: يارسول الله من صاحب لواك في الآخرة؟ قال: صاحب لواي في الدنيا على بن أبي طالب. انتهى.

وروى الإمام أبو طالب على في الأمالي(٧) في أوّل الصفحة بسنده عن ثعلبة بن

<sup>(</sup>١) الأمالي ج١ ص١٤٢.

<sup>(</sup>٢) مستدرك الحاكم ج٣ص١١١.

<sup>(</sup>٣) الأمالي ص ٤٩.

<sup>(</sup>٤) الأمالي ص ٦٥.

<sup>(</sup>٥) الأمالي ج ١ ص ١٤١.

<sup>(</sup>٦) مناقب ابن المغازلي ص٢٠٠.

<sup>(</sup>V) الأمالي ص ٦٥.

الفائدة العاشرة: أخرج البخاري<sup>(۱)</sup> بسنده عن ابن عبّاس (رضي الله عنها) قال قال رسول الله الشرائية: «تحشرون حفاة عراة غرلا، ثمّ قرأ: ﴿كما بدأنا أوّل خلق نعيده وعداً علينا إنّا كنّا فاعلين فأوّل من يكسى إبراهيم، ثمّ يؤخذ برجال من أصحابي ذات اليمين وذات الشمال فأقول: «أصحابي»! فيقال: إنّهم لم يزالوا مرتدّين على أعقابهم منذ فارقتهم» الحديث. وأخرجه البخاري أيضاً (۱). وأخرج أيضاً نحوه عن عبدالله بن مسعود ونحوه عن سهل بن سعد (۱) وأخرجه مسلم (الله عن عبدالله بن مسعود و عن أنس (۱).

والروايات في هذا المعنى كثيرة في كتب الحديث.

وأخرج أحمد بن حنبل في مسنده (٦) عن أمّ سلمة: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «إنّ من أصحابي من لا يراني بعد أن أفارقه» وأخرجه أيضاً (٧).

وأخرج في مسنده (٨) عن جبير بن مطعم عن رسول الله عَلَيْكُ قَال: «إنّ في أصحابي منافقين».

هذه الرواية ورواية أمّ سلمة ليس فيهم التصريح بالارتداد، لأنّ المنافق قد يكون منافقاً من أوّل إظهاره للإسلام فلم يرتدّ عن الهدى إلى الضلال، لأنّه لم يزل

<sup>(</sup>١) صحيح البخاري ج ٤ ص ١٤٢.

<sup>(</sup>٢) صحيح البخاري ج٥ ص ١٩١ و ج٧ ص ١٩٥.

<sup>(</sup>٣) صحيح البخاري ج ٨ ص ٨٧.

<sup>(</sup>٤) صحيح مسلم ج١٥ ص٥٩.

<sup>(</sup>٥) صحيح مسلم ج١٥ ص ٦٤.

<sup>(</sup>٦) مسند أحمد ج٦ ص ٢٩٠.

<sup>(</sup>۷) مسند أحمد ج٦ ص٣٠٧و ص٣١٧.

<sup>(</sup>٨) مسند أحمد ج٤ ص ٨٣.

على ضلال، وحديث أمّ سلمة محتمل لهذا، ولكن رواية الصحيحين واضحة في إثبات الارتداد، خلاف رواية الزهري «ولا تردّهم على أعقابهم».

الفائدة الحادية عشرة: اعلم أنّ حديث الغدير رواه جمهور المحدّثين ولا تتسع هذه الخاتمة لتعداد من أخرجه.

وقد ذكر في تهذيب التهذيب كلام صاحب تهذيب الكمال في ذكر رواته، ثمّ قال ابن حجر: لم يجاوز المؤلف \_ يعني مؤلف تهذيب الكمال \_ ما ذكره ابن عبدالبرّ، وفيه مقنع، ولكنّه ذكر حديث الموالاة عن نفر سما هم فقط وقد جمعه ابن جرير الطبري في مؤلف فيه أضعاف من ذكر، وصحّحه واعتنى بجمع طرقه أبو العبّاس ابن عقدة فأخرجه من حديث سبعين صحابيّاً أو أكثر. انتهى.

ونذكر هنا بعض التخريج لفوائد هامّة تدلّ على صحّة الحــديث عــلى شرط الشيخين.

أخرج أحمد في المسند (١) قال حدّ ثنا حسين بن محمد وأبو نعيم المعنى قالا حدّ ثنا فطر عن أبي الطفيل قال: جمع علي والناس في الرحبة ثمّ قال لهم: أنشد الله كلّ امرئ مسلم سمع رسول الله والله والله والله عدير خمّ ما سمع لمّا قام، فقام ثلاثون من الناس وقال أبو نعيم: ناس كثير فشهدوا حين أخذه بيده، فقال للناس: أتعلمون أني أولى بالمؤمنين من أنفسهم، قالوا: نعم يارسول الله قال: «من كنت مولاه فهذا مولاه، اللهم وال من والاه، وعاد من عاداه».

هذا الحديث أخرجه أحمد بن حنبل من طرق كثيرة.

ومناشدة على الله والجواب عنه برواية الحديث رواها من طرق عديدة.

أمّا الحديث الذي نقلته هنا بسنده، فقد ذكر السيّد عبدالله بن الهادي في كتابه حاشية كرامة الأولياء: أنّه صحيح على شرط البخاري، بعد أن ترجم لرجال سنده.

<sup>(</sup>۱) مسند أحمد ج ٤ ص ٣٧٠.

وأخرج الحاكم في المستدرك (١) بسنده عن زيد بن أرقم قال: لمّا رجع رسول الله و ال

ثم قال: إن الله عزّوجل مولاي وأنا مولى كلّ مؤمن، ثم أخذ بيد علي الله فقال: من كنت مولاه فهذا وليّه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه، وذكر الحديث بطوله، انتهى.

قال الحاكم: هذا حديث صحيح على شرط الشيخين.

قلت: ولم يعترضه الذهبي في تلخيص المستدرك، وقد أخرج أوّل الحديث مسلم في صحيحه (٢) باختلاف يسير وذكر له طرقاً عديدة ولم يذكر آخره المختص بعلى الله .

وأخرج أحمد بن حنبل في المسند (٣) قال حدّثنا الفضل بن دكين حدّثنا ابن أبي عينة عن الحسن عن سعيد بن جبير عن ابن عبّاس عن بريدة قال: غزوت مع علي اليمن، فرأيت منه جفوة فلمّا قدمت على رسول الله مَنْ اللهُ عَلَيْ ذكرت علياً فتنقصته، فرأيت وجه رسول الله مَنْ اللهُ عَلَيْ يتغيّر فقال: يابريدة ألستُ أولى بالمؤمنين من أنفسهم قلت: بلى يارسول الله، قال: من كنت مولاه فعلي مولاه. انتهى.

هكذا في النسخة التي بـيدي الطبعة الثـانية سـنة ١٣٩٨ هـجرية المكـتب الإسلامي بيروت.

أمّا السيد عبدالله بن الهادى فنقله من نسخة طبعة مصرية المطبعة الميمنيّة

<sup>(</sup>١) مستدرك الحاكم ج٣ص١٠٩.

<sup>(</sup>٢) صحيح سلم ج١٥ ص١٨٠.

<sup>(</sup>٣) مسند أحمد ج٥ ص ٣٤٧.

إدارة أحمد البابي الحلبي سنة ثلاث عشرة وثلاثمائة وألف ولفظه عن مسند أحمد من هذه النسخة: أحمد حدّثنا الفضل بن دكين حدّثنا ابن عيينة عن الحسن إلى آخره كها ذكرت.

قال السيّد العلّامة عبدالله بن الهادي في حاشية كرامة الأولياء ابن عيينة هـو سفيان بن عيينة ، والحسن هو البصري قـال: ورجـال هـذا السـند مجـمع عـلى الاحتجاج بهم.

قلت: وأخرجه الحاكم في المستدرك من طرق عن أبي نعيم حدّثنا ابن أبي غنية عن الحكم عن سعيد بن جبير عن ابن عبّاس عن بريدة الأسلمي قال: غزوت مع على اليمن، فذكره بلفظه كما في مسند أحمد إلى آخره.

قال الحاكم: هذا حديث صحيح على شرط مسلم.

قلت: ولم يعترضه الذهبي.

وأبو غنية ذكر في تهذيب التهذيب أنه وثقه ابن معين وابن حبّان والعجلي، ولم يذكر أنّ أحداً ضعفه وذكر أنه روى عن عدد منهم الحكم بن عتيبة، وعنه عدد منهم أبو نعيم.

قلت: وبقيّة السند من رجال الشيخين ومشاهير الأمّة: الحكم وسعيد وابن عبّاس.

وفي مسند أحمد بن حنبل (١) حدّثنا محمّد بن جعفر حدّثنا شعبة عن أبي إسحاق قال سمعت سعيد بن وهب قال: نشد علي الناس، فقام خمسة أو ستّة من أصحاب النبي المنظمة فشهدوا أنّ رسول الله المنظمة قال: «من كنت مولاه فعلي مولاه».

قال السيّد عبدالله بن الهادي: «يعني قام من جهته» بدليل الرواية السابقة.

<sup>(</sup>۱) مسند أحمدج٥ ص٣٦٦.

قلت: أو أراد بأصحاب النبي الشَّيْ من طالت ملازمتهم، فذكرهم إجللاً لهم، وتأكيداً لصحّة الرواية.

وهذا يدلّ على أنّ الأصحاب هم الخاصة الذين طالت ملازمتهم له النَّالَيْكَ لا كلّ من سمع من النبي الشَّالِيَّةُ.

ولعل ابن وهب كان يفهم من اسم الأصحاب هذا المعنى الذي ذكرناه، فذكر الرواة لحديث الغدير من هؤلاء، تأكيداً لصحة الرواية، وسكت عن الذين شهدوا من غيرهم اكتفاءً بشهادة الذين هم أصحاب النبي الشي المناعة وخاصته.

ويحتمل أنه كان إنشاد الناس في حفل عظيم، وكان الذين شهدوا متفرّقين بين ذلك الحفل المتباعد الأطراف، فانتبه ابن وهب لمن حوله، وكانوا ستّة، ولم ينتبه للآخرين لبعدهم عنه، وهذا أقرب ما يحمل عليه اختلاف الروايات في عدد الذين شهدوا بحديث الغدير.

قال السيّد عبدالله بن الهادي: ورجال السند كلّهم رجال صحيح مسلم. انتهى.

وأخرجه في مسند أحمد أيضاً (١) من طريقين عن ابن بريدة عن أبيه بـلفظ: «من كنت وليّه فعلى وليّه».

وأفاد السيد عبدالله في حاشية كرامة الأولياء أن كل واحدة من الطريقين على شرط الشيخين، إلا أن يكون ابن بريدة هو سلمان، فعلى شرط مسلم. انتهى. وأخرجه الحاكم في المستدرك (٢) بسنده عن أبي عوانة عن الأعمش عن

<sup>(</sup>۱) مسند أحمد ج٥ ص ٢٥٨ و ص ٣٥٠.

<sup>(</sup>٢) مستدرك الحاكم ج٢ ص ١٣٠.

سعيد بن عبيدة حدّثني عبدالله بن بريدة فذكره، ثمّ قال: هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه بهذه السياقة، وليس في هذا الباب أصحّ من حديث أبي عوانة هذا عن الأعمش عن سعيد بن عبيدة، وهذا رواه وكيع... إلى آخره.

قلت: وأقرّه الذهبي على تصحيحه على شرط البخاري ومسلم.

وحديث بريدة أخرجه أحمد في المسند<sup>(١)</sup> بأسانيد مختلفة كلها فيها لفظ الولاية لعلى الله العلى الله المالية العلى الله المالية المالية العلى الله المالية المالية

وأخرج أحمد بن حنبل أيضاً في مسنده حديث الغدير من طرق عديدة عن عدد من الصحابة، وهذا تعداد مواضعه التي وجدتها فيه (٢) وفي الحال لا يحضرني تحصيل شيء في الجزء الثاني ولا الثالث، ولعلّ فيهما غير ذلك، والله اعلم.

## الفائدة الثانية عشرة:

أخرج البخاري في صحيحه (٣) عن مصعب بن سعد عن أبيه (سعد بن أبي وقّاص) أنّ رسول الله والله وا

وأخرجه مسلم في صحيحه (٤) من طرق، وأخرجه كثير من أهل الحديث. وقد عُنِي بتخريجه عدد من المؤلفين من الزيديّة وغيرهم، ومن أحسن تخريجه وتخريج حديث الغدير ما في شرح غاية السؤول للحسين بن القاسم ابن محمد الله .

<sup>(</sup>۱) مسند أحمد ج٥ ص ٣٤٧ و ص ٣٥٠ و ص ٣٥٨ و ص ٣٦١ و ص ٣٥٦.

<sup>(</sup>۲) مسند أحمد ج ۱ ص ۸۶ و ص ۸۸ و ص ۱۱۸ و ص ۱۱۹ و ص ۱۵۳ و ص ۱۵۳ . ومسند أحمد ج ٤ ص ۲۸۱ و ص ۳۷۷ و ص ۳۷۷ و ص ۳۷۲ ومسند أخمد ج ۵ ص ۳٦٦.

<sup>(</sup>٣) صحيح البخاري ج٥ ص١٢٩.

<sup>(</sup>٤) صحيح مسلم ج ١٥ ص ١٧٤ و ص ١٧٥ و ص ١٧٦.

# الفائدة الثالثة عشرة:

قال: فأتيت أبا بكر فقلت: ياأبا بكر، أليس هذا نبي الله حقاً؟ قال: بلى، قلت: فلِمَ نعطي الدنيّة في قلت: ألسنا على الحق وعدوّنا على الباطل؟ قال: بلى، قلت: فلِمَ نعطي الدنيّة في ديننا إذاً؟ قال: أيّها الرجل، إنّه لرسول الله الشيئة وليس يعصي ربّه وهو ناصره، فاستمسك بغرزه، فوالله إنّه على الحق قلت: أليس كان يحدّثنا أنّا سنأتي البيت ونطوف به؟ قال: بلى أفا خبرك أنّك تأتيه العام؟ قلت: لا، قال: فإنّك آتيه ومطوف به.

قال الزهري قال عمر: فعملت لذلك أعمالاً. انتهى المراد.

وهذا، لكونه من طريق الزهري مظنّة أن يكون قد خاف منه الزهري أن ينتقص به عمر، لأنّ لجاج عمر في الجدال وعدم اكتفائه بالجواب الذي رواه عن رسول الله المُنظّة حتى ذهب يجادل أبا بكر.

وفي الجواب الأول «إني رسول الله» بإنّ المؤكّدة للخبر، وفي الجواب الشاني «إنّه لرسول الله» بإنّ واللام لزيادة التأكيد، ثمّ قوله: فوالله إنّه على الحق، لإتمام التأكيد بالقسم، وقوله: الزم غرزه، فذلك كلّه يشير إلى أنّ ظاهر عمر في تلك الحال هو الشكّ والارتياب، وذلك ممممم الزهري، فكان مظنّة محاولة تقرير أنّ عروض الشكّ لا بأس به، لأنّه بزعم روايته، يعرض للأنبياء عليميناً.

<sup>(</sup>۱) صحيح البخاري ج٣ ص١٨٢.

و يحتج الزهري لذلك بروايته: نحن أحقّ بالشكّ من إبراهــيم: ﴿إِذْ قَــال رَبِّ أرنى كيف تحيى الموتى﴾.

هذا وقد قيل فيه تأويل بأنّ المراد نحن أحقّ بالشكّ من إبراهم لو شكّ! فيكون المراد أنّ إبراهيم لم يشكّ، ويكون الكلام خارجاً مخرج التنزيه.

والجواب: أنّه بعيد، لأنّ عبارة التنزيه أن يقول «لم يشكّ إبراهيم أو يقول هو أبعد منّا عن الشكّ» لأنّ التنزيه أن ينفي عنه الشكّ أو يأتي بعبارة تفيد نفيه ، ولا يفيد نفيه إلّا أن يقول: «هو أبعد عن الشكّ» مثلاً فأمّا أن يقول: «نحن أحقّ بالشكّ» فليس نفياً للشكّ ، بل هو تقريب لوقوعه.

نعم لو قال: «نحن أحقّ بالشكّ من إبراهيم لو شكّ» لصحّ ذلك نفياً للشكّ من أجل زيادة «لو شكّ» لأنّها تدلّ على امتناع الشكّ، فأمّا مع عدم هذه الزيادة فليس في الكلام نفى للشكّ.

والفرق بين قوله: «نحن أحق بالشك» من دون زيادة «لو شك» وبين قولك; «نحن أحق بالشك» كالفرق بين قولك: «أنها صديقك» وقولك: «أنها صديقك وقولك: «أنا صديقك لو أحسنت إلى» فإن الفرق واضح.

فالتأويل الذي ذكروه تعشف.

وقد جعلوه من التواضع!

مع أنّه يجمل العبارة قاصرة لا تليق بمن هو أفصح العرب وأبلغها ، وذلك لأنّ الكلام إذا كان مسوقاً لني الشكّ عن إبراهيم الله فإنّ مقتضى الحال ذكر ما يفيد النقي ، لأنّه محطّ الفائدة الذي سيق له الكلام ، وذلك طريقة حسن البيان ، فأمّا أن يذكر ما يوهم عدم البراءة من الشكّ ، ويحذف ما يفهم البراءة الذي هو كلمة «لو

شك» مثلاً فليس ذلك من حسن البيان، بل هو قصور في العبارة، ومخالفة لطريقة حسن البيان، وذلك لا يليق نسبته إلى رسول الله المُعَلَقِ لأنه لا يليق به إنّا هو شأن أهل العجز والعَي كقول الشاعر:

والعيش خير في ظلال النو كِ مسمّن عساش كدّاً

بل أضعف منه وأبعد عن حسن البيان من هذا البيت الذي أراد صاحبه أنّ العيش الناعم في ظلال النوك \_ أي الحمق \_ خير ممّن عاش كدّا في ظلال العقل.

فكيف يكون مع هذه الرواية أحقّ بالشكّ من إبراهيم عليهم الصلاة والسلام أجمعين.

# الفائدة الرابعة عشرة:

أخرج البخاري (١) عن عبيد بن عمير سمعت عائشة تزعم أنّ النبي اللَّهِ كَان عِكْث عند زينب بنت جحش ويشرب عندها عسلاً، فتواصيتُ أنا وحفصة أنّ أيّننا دخل عليها النبي الله فلتقل: إنّي أجد منك ريح مغافير، أكلت مغافير، فدخل على إحداهما فقالت ذلك له فقال: لا بل شربت عسلاً عند زينب بنت جحش، ولن أعود له، فنزلت: ﴿ياأيّها النبي لم تحرّم ما أحلّ الله لك \_إلى قوله: \_إن تتوبا إلى الله العائشة وحفصة، انتهى المراد.

<sup>(</sup>١) صحيح البخاري ج٧ ص٢٣٢.

وروى البخاري أيضاً هذه القصّة (١) بزيادة «وقد حلفت» وفي الأولى زيادة ذكر نزول الآية.

الفائدة الخامسة عشرة: في مجموع زيد بن علي عن أبيه عن جده عن على على الفائدة الخامسة عشرة: في مجموع زيد بن على على أنه سأل عثمان بن عفّان أن يحجر على عبدالله بن جعفر (رضي الله عنها) وذلك أنّه بلغه أنّه اشترى شيئاً فغبن فيه بأمر مفرط.

وفي تهذيب التهذيب في ترجمته قال الزبير: وكان عبدالله بن جعفر جواداً مدّحاً.

قال ابن حجر في تهذيب التهذيب: وأخباره في الكرم شهيرة. وقال ابن حبّان: كان يقال له: قطب السخا.

قال ابن حجر: وروى ابن عساكر في تاريخه عن عبدالملك بن مروان قـال سمعت أبي قال سمعت معاوية يقول: رجل بني هاشم عبدالله بن جعفر، وهو أهل لكلّ شرف، لا والله ما سابقه أحد إلى شرف إلّا وسبقه.

وقال يعقوب بن سفيان: أمّره على في صفّين. انتهى. والفضل ما شهدت به الأعداء

هذا، وكلّما وجدت فضيلة لبني هاشم، وأمكن القوم أن يسر قوها لفيرهم، فابّم مظنّة أن يفعلوا، فلا تكاد ترى فضيلة إلّا قد سرقوها لغيرهم، كما يمعرف ذلك بالاستقراء، حتى رووا سدّ الأبواب إلّا باب أبي بكر، وروى بعضهم؛ أبو بكر وعمر منّي بمنزلة هارون من موسى، وغير ذلك كثير.

ولا يبعد عندي أنّ رواية الزهري في سخاء عائشة من هذا القبيل، أنظر روايته في البخاري (٢) حيث روى عن ابن الزبير أنّه قال: لتنتهين عائشة أو

<sup>(</sup>١) صحيح البخاري ج٦ ص٦٠.

<sup>(</sup>٢) صحيح البخاري ج٧ص٠٩.

لأحجرن عليها.

#### الغائدة السادسة عشرة:

روى الزمخشري في كشّافه قصة نذر علي وفاطمة على وجاريتهم فضة بالصوم ووفائهم بالنذر وإطعامهم المسكين واليتيم والأسير \_إلى قوله \_: فللا أصبحوا أخذ علي بيد الحسن والحسين وأقبلوا إلى رسول الله والمحدّ في أهل كالفراخ من شدّة الجوع \_إلى قوله \_: فنزل جبريل فقال : خذها يامحمد في أهل بيتك ، فأقرأه السورة.

قال ابن حجر في تخريجه: أخرجه الثعلبي من رواية القاسم بن بهرام عن ليث ابن أبي سليم عن مجاهد عن ابن عبّاس ، انتهى المراد .

وقد أشار بعد هذا إلى الرواية المشتملة على الشعر، وذكر من تكلّم فيها وحكم بوضعها وحده، أمّا بقيّة الرواية فتشهد لها الرواية الخالية عن الشعر.

وقد رواها الهادي الله في أوائل الأحكام وابن المغازلي في المناقب(١).

قال صاحب حاشية المناقب: أخرجه أرباب التفسير ـ إلى قوله ـ : وأخرجه ابن الأثير في أسد الغابة (٢) وقال: أخرجه أبو موسى .

وهكذا أخرجه ابن حجر في الإصابة (٣) - إلى قوله -: وأخرجه الكنجي - إلى أن قال -: ورواه المن حرير أطول من أن قال -: ورواه الحاكم أبو عبدالله في مناقب فاطمة عليها ورواه ابن جرير أطول من هذا. انتهى .

قلت: لم أجده في تفسيره فينظر!.

وفي الدرِّ المنثور للسيوطي (٤). وأخرج ابن مردوبه عن ابن عبَّاس في قوله:

<sup>(</sup>١) مناقب المغازلي ص٢٧٢.

<sup>(</sup>٢) أسد الغابة ج ٥ ص ٥٣٠.

<sup>(</sup>٣) الإصابة في معرفة الصحابة ج إ ص٣٧٦.

<sup>(</sup>٤) الدرّ المنثور ج٦ ص٢٩٩.

﴿ ويطعمون الطعام على حبّه ﴾ الآية، قال: نزلت هذه الآية في علي بن أبي طالب وفاطمة بنت رسول الله عَلَيْ انتهى.

وأخرجه الحاكم الحسكاني في شواهد التنزيل بإسناده عن علي الله وابن عباس وزيد بن أرقم، وحقق هناك أنّ السورة مدنيّة، وذكر في أوّل الكتاب أنّها سبب تأليفه، والكتاب مرتّب على ترتيب سور القرآن.

الفائدة السابعة عشرة: متعلّقة بحديث الشورى.

إنّ فضل على لا إشكال فيه ولا خفاء، هذا عند الإنصاف في عهد الشورى قبل أن تلد أكاذيب العثانية.

أمّا على الله فيكفي في الدلالة عليه حديث الغدير، وحديث المنزلة، فضلاً عمّا لا يخفى من كماله وسبقه إلى الإسلام وتفوّقه في الجهاد وفي العلم وفي العدالة، فإنّ تفوّقه في هذه الخِلال ممّا لا يخفى عند من أنصف.

والباب يستدعي كتاباً مستقلاً لتحقيق ذلك على طريقة التفصيل، وفي كتب الفضائل تمام البحث، فراجع كتب الفضائل الخاصة بعلى الله وأهل البيت الله تجد أنه لا يقاس بعلى الله أحد من أهل الشورى.

وممّا يدلّ على ذلك لمن حقّق وأنصف ما أخرجه البخاري في صحيحه (١) أنّ رسول الله عَلَيْ قال لعلي: «أنت مني وأنا منك» في حديث تنازع جعفر وزيد بن حارثة وعلى الله في بنت حمزة.

<sup>(</sup>١) صحيح البخاري ج٣ ص١٦٨ و ج٥ ص١٨٥.

فإن قيل: ليس المراد تشبيه كلّ منها ببعض الآخر في جميع الفضائل وكمالها، وإنّا المراد أنّ قوّة الولاية بينها والاتصال المعنوي والائتلاف الروحي صيرهما كالشيء الواحد، وصير كلّ واحد كالجزء من الآخر بهذا المعنى، أي إنّه في اتصاله به بالغ نهاية الاتصال، حتى كأنّه جزء منه، وهذا كافٍ لإثبات خصوصية له تخصه دون جعفر وزيد، لأنّه يدلّ على أنّها ليسا في الاتصال برسول الله المنافظة إلى هذا الحدّ، وإن كان يحبّها ولها به صلة وثيقة ليست لغيرهما من كبار الصحابة، كما تدلّ على ذلك الروايات فيها.

قلنا: فهذا دليل على أنه لا يقاس بعلى الله أحد من الصحابة.

وعلى أي التفسيرين حمل قوله وَ الله الله وانت منى وأنا منك فهو دليل واضح على ما ذكرناه من أن علياً الله لا يقاس به أحد من أهل الشورى مع أن الفرق بين التفسيرين إنما هو اعتباري ومرجعها واحد.

هذا، وقد أخرج الحديث أحمد بن حنبل في مسنده (١) وأخرجه أيضاً (٢) بلفظ: «أمّا أنت ياعلي فمني وأنا منك، وأمّا أنت ياعلي فمني وأنا منك، وأمّا أنت يازيد فأخونا ومولانا».

وأخرجه أيضاً (٣) عن علي الله قال: أتيت النبي الله وخيفر وزيد فقال لزيد: أنت مولاي فحجل، وقال لجعفر: أنت أشبهت خلقي وخُلقي قال فحجل وراء

<sup>(</sup>۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۱۱۵.

<sup>(</sup>۲) مسند أحمد ج ۱ ص ۹۸.

<sup>(</sup>٣) مسند أحمد ج ١ ص ١٠٨.

زيد، قال وقال لي: «أنت منى وأنا منك» قال: فحجلت وراء جعفر.

قلت: هذه الحجلة تعبّر عن الفرح الحادث بحدوث العلم بهذه الفضيلة، وذلك يدلّ على صحّة التفسير لهذا الحديث بما ذكرناه.

وأخرجه الحاكم في المستدرك (١) وصحّحه وأقرّه الذهبي، وأفاد الحاكم أنّه أخرجه البخاري ومسلم عن البراء مختصراً.

وقد نقلته من البخاري فأمّا مسلم فلم أجده فيه، وأخرجه الترمذي في حامعه (٢).

وأخرج أحمد في مسنده (٣) عن أبي بكر: أنّ النبي الشَّالَيُ الله ببراءة لأهل مكّة إلى قوله ثمّ قال لعلي (رضي الله تعالى عنه): الحقه، فردّ عليّ أبا بكر وبلّغها أنت، قال: ففعل.

وأخرج أحمد في المسند أيضاً (٤) والحاكم في المستدرك (٥) نحوه عن ابن عبّاس بلفظ: «ثمّ بعث فلاناً بسورة التوبة فبعث علياً خلفه فأخذها منه قال: لا يذهب بها إلّا رجل منى وأنا منه».

وأخرجه أحمد في المسند أيضاً (٦) عن على الله مثل رواية أبي بكر بلفظ: ورجع أبو بكر إلى النبي الشائلة فقال: يارسول الله نزل في شيء؟ قال: لا، ولكن

<sup>(</sup>١) مستدرك الحاكم ج٣ص١٢٠.

<sup>(</sup>٢) الجامع الصحيح للترمذي ج٥ ص٦٣٥.

<sup>(</sup>٣) مسئد أحمد ج ١ ص٣.

<sup>(</sup>٤) مسند أحمد ج ١ ص ٣٣١.

<sup>(</sup>٥) مستدرك الحاكم ج٣ص١٣٢.

<sup>(</sup>٦) مسند أحمد ج ١ ص ١٥١.

جبريل جاءني فقال: لن يؤدي عنك إلّا أنت أو رجل منك.

وأخرج أحمد في المسند (١) قال حدّثنا يحيى بن آدم وابن أبي بكير قالا حدّثنا إسرائيل عن أبي إسحاق عن حبشي بن جنادة قال يحيى بن آدم السلولي (أي حبشي بن جنادة السلولي) وكان قد شهد يوم حجّة الوداع قال قال رسول الله المنظمة على منى وأنا منه ولا يؤدي عنى إلّا أنا أو على .

وقال ابن بكير: «لا يقضي عني ديني إلا أنا أو علي» وأخرج أيضاً (٢) قال حدّثنا الزبيري أي أبو أحمد محمّد بن عبدالله الزبيري حدّثنا شريك عن أبي إسحاق عن حبشي بن جنادة مثله.

وهذا السند صحيح على أصل البخاري ومسلم: فأحمد بن حنبل وأبو أحمد الزبيري وإسرائيل وأبو إسحاق كل هؤلاء من رجالها، ومن مشاهير أغّة المحدّثين:

فأمّا حبشي بن جنادة، فذكر في تهذيب التهذيب إنّـه صحابي وإنّـه شهـد

<sup>(</sup>۱) مسئد أحمد ج٤ ص ١٦٤.

<sup>(</sup>٢) مسند أحمد ج٤ ص ١٦٥.

حجّة الوداع.

قلت: وكذلك رواه أحمد بن حنبل في مسنده كما قدّمناه عن يحيى بن آدم وهو من كبار علماء الحديث وعدّه أحمد بن حنبل من الصحابة حيث جعل له في المسند مسنداً خاصاً به كسائر الصحابة ، وترجم له بلفظ «مسند حبشي بن جنادة السلولي التهى انتهى .

ولم يذكر في تهذيب التهذيب خلافاً في كونه صحابيّاً ، مع كون صحبته مذكورة في مسند أحمد ، والسند إليه صحيح على شرط الشيخين ، وفي بعض الروايات عنه التصريح بسماعه من رسول الله وذلك ممّا يدعو المخالفين إلى الخلاف في صحبته لو ساغ الخلاف عندهم .

قال في تهذيب التهذيب: وأخرج أبو ذر الهروي حديثه \_أي حديث حبشي \_ في المستدرك المستخرج على الإلزامات، انتهى.

أي إن ذلك صحيح على شرط الشيخين لازم لهما تصحيحه، لكونه صحابيّاً على أصلهما.

وأخرج الحديث هذا الترمذي في جامعه (١) وقال السيّد عبدالله بن الهادي في حاشية كرامة الأولياء في هذا الحديث: أخرجه أحمد والترمذي والنسائي وابن ماجه، انتهى ومثل ذلك ذكره في الجامع الصغير للسيوطى،

وأخرج أحمد في مسنده أيضاً (٢) بسنده عن عمران بن حصين قال: بعث رسول الله المنظم الله المنظم على بن أبي طالب على فأحدث شيئاً في سفره إلى قوله: فقام رجل فقال: يارسول الله إنّ علياً فعل كذا وكذا، فأعرض عنه، ثمّ قام الثاني فقال: يارسول الله إنّ علياً فعل كذا وكذا، فأعرض عنه، ثمّ قام الثانث فقال: يارسول الله إنّ علياً فعل كذا وكذا، فأعرض عنه، ثمّ قام الرابع فقال:

<sup>(</sup>١) الجامع الصحيح للترمذي ج٥ ص٦٣٦.

<sup>(</sup>٢) مسند أحمد ج٤ ص ٤٣٧.

يارسول الله إنّ علياً فعل كذا وكذا.

قال: فأقبل رسول الله عَلَيْ على الرابع، وقد تغيّر وجهه، فقال: دعوا علياً، دعوا علياً، وعلياً، إنّ عليّاً منى وأنا منه، وهو ولى كلّ مؤمن بعدى.

وسند هذا الحديث قال فيه السيّد العلّامة عبدالله بن الهادي في حاشية كرامة الأولياء: صحيح على شرط مسلم.

قلت: وأخرجه الترمذي في جامعه (١) وأخرجه الحاكم في المستدرك (٢) بلفظ: ما تريدون من علي؟!إنّ علياً منّي وأنا منه، وولي كلّ مؤمن.

هكذا بإسقاط كلمة «هو» وكلمة «بعدي» ولعلّه من تغيير النسّاخ، فإن فرض أنّه صحيح بالحذف المذكور أي بدون كلمة «هو» وبدون كلمة «بعدي» فهو مؤكّد لما قلنا وأشرنا إليه من أنّ نزول علي الله بمنزلة بعض النبي المنات والنبي المنات والنبي المنات الهل بمنزلة بعض علي، يستلزم ثبوت الولاية لعلي الله وأنّه أحق بها من سائر أهل الشورى، لأنّ قوله «وولي كلّ مؤمن» يكون على ذلك الفرض خارجاً مخرج الاحتجاج لإصابة علي الله وخطئهم في الشكوى منه بأنّه كالبعض من رسول الله الله على ولاية يصح بها تصرّفه فيا فعل، وأنّه يجب احترامه والرضا بحكمه كما يجب للرسول المنات ويحرم بغض الرسول المنات والاعتراض عليه في حكمه، فدلّ بغضه والشكاية منه كما يحرم بغض الرسول المنات الرسول المنات ا

فدل ذلك على أنه في كماله فوق الأمّة كلها أهل الشورى وغيرهم، بعد رسول الله وَ الله وَالله وَ الله وَالله وَالل

هذا، وحديث المستدرك هذا صحّحه الحاكم على شرط مسلم، ولم يعترضه

<sup>(</sup>١) الجامع الصحيح للترمذي ج ٥ ص ٦٣٢.

<sup>(</sup>٢) مستدرك الحاكم ج٣ ص ١١١.

الذهبي في تلخيصه.

وفي الدرّ المنثور للسيوطي (١) عند ذكر قول الله تعالى: ﴿أَفَمَن كَانَ عَلَى بِينَةُ مِن رَبّه ويتلوه شاهد منه ﴾ أخرج ابن أبي حاتم وابن مردويه وأبو نعيم في المعرفة ، عن علي بن أبي طالب ﴿ قال: ما من رجل من قريش إلّا نزل فيه طائفة من القرآن فقال له رجل: ما نزل فيك؟ قال: أما تقرأ سورة هود ﴿أَفَمَن كَانَ عَلَى بِينَةُ مِن رَبّه ويتلوه شاهد منه ﴾ رسول الله ﴿ على بينة من ربّه ، وأنا شاهد منه .

وأخرج ابن مردويه وابن عساكر عن على الله في الآية قال: رسول الله على بينة من ربّه، وأنا شاهد منه.

﴿ ويتلوه شاهد منه ﴾ قال: على.

وفي الجامع الصغير للسيوطي عن رسول الله وَ الله وَ الله على منى بمنزلة رأسي من بدني، وذكر أنه أخرجه الخطيب عن البراء والديلمي في مسند الفردوس عن ابن عبّاس.

قلت: وأخرجه ابن المغازلي في المناقب (٣) وفي حاشيتها: أنّه أخرجه الهيثمي في الصواعق المحرقة. انتهى.

<sup>(</sup>١) الدر المنثور ج٣ ص٣٢٤.

<sup>(</sup>٢) مناقب ابن المغازلي ص ٢٧٠.

<sup>(</sup>٣) مناقب ابن المغازلي ص٩٢.

وأخرجه المرشد بالله الله الأمالي(١).

## الفائدة الثامنة عشرة:

أخرج البخاري<sup>(۲)</sup> ومسلم<sup>(۳)</sup> وأحمد في المسند<sup>(٤)</sup> عن المسور بن مخرمة قال: سمعت رسول الله الشائلة يقول وهو على المنبر: إنّ بني هشام بن المغيرة استأذنوا في أن ينكحوا ابنتهم على بن أبي طالب فلا آذن ثمّ لا آذن ثمّ لا آذن إلّا أن يريد ابن أبي طالب أن يطلق ابنتي وينكح ابنتهم، فإغّا هي بضعة مني يريبني ما أرابها ويؤذيني ما آذاها.

قلت: ولم يعترضه الذهبي.

وأخرج أحمد في المسند (أ) عن المسور أنّه بعث إليه حسن بن حسن يخطب ابنته فقال له: قل له فليلقني في العتمة قال: فلقيه فحمد المسور الله وأثنى عليه وقال: أمّا بعد، والله ما من نسب ولا سبب ولا صهر أحبّ إليّ من سببكم وصهركم ولكن رسول الله مَلَا قَال: «فاطمة مضغة مني يقبضني ما قبضها ويبسطني ما

<sup>(</sup>۱) الأمالي ج ١ ص ١٣٩.

<sup>(</sup>٢) صحيح البخاري ج٦ ص١٥٨.

<sup>(</sup>٣) صحيح مسلم ج١٦ ص٢.

<sup>(</sup>٤) مسند أحمد ج٤ ص ٣٢٨.

<sup>(</sup>٥) صحيح مسلم ج١٦ ص٣.

<sup>(</sup>٦) مستدرك الحاكم ج٣ص١٥٤.

<sup>(</sup>٧) مسند أحمد ج٤ ص٣٢٣.

بسطها، وأنّ الأنساب يوم القيامة تنقطع غير نسبي وسببي وصهري» وعندك ابنتها ولو زوّجتك لقبضها ذلك، قال: فانطلق عاذراً له. انتهى.

وأخرج أحمد في المسند أيضاً (١) مثله، وأخرج الحاكم مثله في المستدرك (٢) وصحّحه، وأقرّه الذهبي.

وهذه الروايات كلّها عن المسور بن مخرمة من غير طريق الزهـري لم تـذكر الخطبة وتوابعها التي رواها الزهري عن المسور بن المخرمة.

وفي رواية غيره عن المسور كما ترى: أنّ بني هشام استأذنوا في أن يمنكحوا ابنتهم، وفي رواية الزهري عن المسور: أنّ علياً خطب بنت أبي جهل إلى آخره كما مرّ في الحديث السادس من الفصل الأوّل، وقد مرّ الكلام هناك في نكارة رواية الزهري.

قال الحاكم: هذا حديث صحيح الإسناد.

قلت: ولم يعترضه الذهبي إلا بالكلام في الحسين بن زيد عليه فقال الذهبي: بل حسين منكر الحديث لا يحل أن يحتج به.

والجواب عن هذا: إنّ إنكار الذهبي لحديث الحسين ليس إلّا لمخالفة مذهبه، لأنّ الذي يعرفه الذهبي هو حديث النواصب وأعوان النواصب وشيعة الأموية كأحاديث التشبيه والجبر والإرجاء وكأحاديث الزهري السابق ذكرها في الفصل الأوّل، وفضائل أبي بكر وعمر وعثان وعائشة وابن الزبير وأبي موسى وجرير وأبي هريرة بل ومعاوية وعمرو بن العاص والمغيرة، وما أشبه ذلك من حديث

<sup>(</sup>۱) مسند أحمد ج٤ ص ٣٣٢.

<sup>(</sup>٢) مستدرك الحاكم ج٣ ص١٥٨.

<sup>(</sup>٣) مستدرك الحاكم ج٣ ص١٥٣.

أسلاف الذهبي الذين قربتهم الأموية ، وجعلتهم أعَّة الحديث ، ووثق بعضهم بعضاً لروايتهم ما يرضيهم ويوافق أهواءهم وسلامتهم عندهم ممّا ينكرونه وإن كان حقّاً في الواقع.

وأمّا الذي ينكره الذهبي فهو ما يخالف ذلك وينافيه ويخالف ما تـقرّر عـنده وعند أسلافه وإن كان لا يخالف محكم الكتاب ولا السنّة المعلومة ولا إجماع الأمّة ولا قضايا العقول، ولكنّه يخالف ما ألفوه ودبّوا عليه ودرجوا وتربّوا عليه وقرّروه بالشبه والروايات الكاذبة.

ألا ترى أنهم أصلوا لهم أصولاً في أبي بكر وعمر وعثان ومعاوية وسائر من يسمّونهم بزعمهم «صحابة» ثمّ بنوا عليها قبول ما وافقها من الحديث، وردّ ما خالفها، ثمّ الجرح والتعديل.

وعلى ذلك فقس، ولا تغتر.

ولذلك ضعفوا عدداً من أهل الحقّ من أهل البيت وشيعتهم.

أمّا الحسين بن زيد فهو من أفاضل العترة وصفوة الصفوة، ولم يجد الذهبي ما يقول فيه من جرح بميل إلى الدنيا أو ركون إلى الظلمة أو دخول على السلاطين أو منكر في الحديث مخالف للمعلوم من الكتاب أو السنّة.

فأمّا روايته لفضائل أهل البيت فلا يجرح فيه عند من أنصف، لأنّ فضائلهم كانت تكتم في عهد دولة النواصب رغبة ورهبة، ولذلك سأل بعضهم: «هل شهد عليّ بدراً؟».

فلا ينكر خفاء الرواية وتفرّد الراوي بها مع موافقتها في الجملة للأحاديث المشهورة، أو عدم مخالفتها لشيء من الأدلّة الصحيحة.

والحسين بن زيد الله في صبره وزهده في الدنيا أبعد من أن يحتاج إلى التوثيق لشهرة فضله الله .

قال في الروض النضير (١): هو الحسين بن زيد بن علي الذي يقال له: «ذوالدمعة» من كثرة بكائه، وهو المجمع على إمامته وفيضله عند جميع العترة وشيعتهم رضوان الله عليهم. انتهى.

وقد صحّح له الحاكم هذا الحديث في فاطمة على وحديثاً في المستدرك (٢) وقد ذكر هو: أنّ التصحيح توثيق لرجال السند، أفاد ذلك في المستدرك (٣).

وفي تهذيب التهذيب في ترجمة الحسين بن زيد: إنّه أخرج له ابن ماجة ووثقه البيهق. انتهى.

أمّا الحديث هذا في فاطمة على فقد أخرجه في صحيفة على بن موسى الرضا عن آبائه عن على على الله عن على على قال رسول الله على الله على الله عن على الله على الله عن على الله على ال

قال في تخريجها: أخرجه الديلمي بلفظه.

قلت: وسند الصحيفة غير سند الحاكم، إنَّما يلتقيان في جعفر الصادق الله .

قال السيّد عبدالله بن الهادي في حاشية كرامة الأولياء: وأخرجه الديلمي والطبراني والحاكم في المستدرك وأبو نعيم في فضائل الصحابة وابن عساكر وصحّحه الشيخ المحدّث أحمد بن سليان الأوزري والشيخ الحافظ محمد بن عبدالعزيز الحبشى. انتهى.

وأخرجه ابن المغازلي في مناقبه (٤) وخرّجه صاحب حاشيتها، وأفاد أنّه أخرجه الطبراني في معجمه الكبير ١٤ نسخة جامعة طهران.

قلت: لعلّه يعني صفحة ١٤.

<sup>(</sup>١) الروض النضير ج٢ ص٢٨٢.

<sup>(</sup>٢) مستدرك الحاكم ج٣ص ١٨٠.

<sup>(</sup>٣) مستدرك الحاكم ج ١ ص٣.

<sup>(</sup>٤) مناقب المغازلي ص ٢٥١و ص٣٥٣.

## الفائدة التاسعة عشرة:

أخرج مسلم في صحيحه (١) عن سعد بن أبي وقاص قال: أمر معاوية بن أبي سفيان سعداً فقال: ما منعك أن تسبّ أبا التراب؟ فقال: أمّا ما ذكرت ثلاثاً قالهنّ له رسول الله المنطقة فلن أسبّه، لأن تكون لي واحدة منهن أحبّ إليّ من حمر النعم.

وسمعته يقول يوم خيبر: لأعطين الراية رجلاً يحبّ الله ورسوله ويحبّه الله ورسوله، قال: فتطاولنا لها فقال: ادعوا لي علياً، فأتي به أرمد، فبصق في عينه، ودفع الراية إليه، ففتح الله عليه.

وهذا الحديث أخرجه بتامه الترمذي في جامعه (٢) بسنده عن سعد بن أبي وقاص ووثّق راويه .

وحديث المباهلة أخرجه أحمد في مسنده (٣) والحاكم في المستدرك (٤) وصحّحه على شرط الشيخين، وأقرّه الذهبي.

وقد استوفيت تخريجه في كتاب الذرية المباركة.

<sup>(</sup>۱) صحيح مسلم ج ۱۵ ص ۱۷۵.

<sup>(</sup>٢) الجامع الصحيح للترمذي ج٥ ص ٦٣٨.

<sup>(</sup>٣) مسند أحمد ج ١ ص ١٨٥.

<sup>(</sup>٤) مستدرك الحاكم ج٣ ص ١٥٠.

<sup>(</sup>٥) صحيح البخاري ج٤ ص ٢٠٩.

النبي مَلَا الْمُعَدُّ: فاطمة سيّدة نساء أهل الجنّة.

وأخرج أيضاً بسنده في صحيحه (١١) عن عائشة قالت: أقبلت فاطمة غشي كأن مشيتها مشي النبي اللي النبي اللي النبي اللي النبي المرابع النبي المرابع النبي المرابع النبي المرابع النبي المرابع المرابع المرابع المرابع المرابع المرابع المرابع المربع الم

وأخرجه أيضاً في موضع آخر (٣) وأخرجه الحاكم في المستدرك (٤) وصحّحه ولم يعترضه الذهبي.

وأخرج أحمد أيضاً في مسنده (٥) عن أبي سعيد الخدري قال قال رسول الله المنظرة الحسن والحسين سيّدا شباب أهل الجنّة ، وفاطمة سيّدة نسائهم إلّا ما كان لمريم بنت عمران.

<sup>(</sup>١) صحيح البخاري ج٤ ص١٨٣.

<sup>(</sup>۲) مسند أحمد ج ۱ ص ۳۱٦.

<sup>(</sup>٣) مسند أحمد ج ١ ص ٣٢٢.

<sup>(</sup>٤) مستدرك الحاكم ج٣ ص١٦.

<sup>(</sup>٥) مسند أحمد ج٣ ص ٦٤.

وأخرج أيضاً (١) عن أبي سعيد أيضاً قال قال رسول الله الشَّالِيَّةُ: فاطمة سيّدة نساء أهل الجنّة إلّا ما كان من مريم بنت عمران.

وهذا أخرجه الحاكم في المستدرك (٢) وقال: هذا صحيح الإسناد ولم يخرجاه، إمّا تفرّد مسلم بإخراج حديث أبي موسى عن النبي الشّائي : خير نساء العالمين أربع. قلت: وأقرّه الذهبي على تصحيحه.

وأخرج الحاكم في المستدرك (٣) قال وأخبرناه أبو بكر القطيعي في فضائل أهل البيت تصنيف أبي عبدالله أحمد بن حنبل حدّثنا عبدالله بن أحمد بن حنبل حدّثني أبي حدّثنا عبدالرزاق أنبأ معمر عن الزهري عن أنس بن مالك و أنّ النبي المعمر عن الزهري عن أنس بن مالك و أنّ النبي المعمر عن الزهري عن أنس بن مالك و أنّ النبي المعمر عن الزهري عن أنس بن مالك و أن النبي المعمر عن الزهري عن أنس بن مالك و له أنّ النبي المعمر عن الزهري عن أنس بن مالك و أنّ النبي المعمر عن الزهري عن أنس بن مالك و النبي المعمر عن الزهري عن أنس بن مالك و أنه النبي المعمر عن الزهري عن أنس بن مالك و النبي المعمر عن الزهري عن أنس بن مالك و النبي المعمر عن الزهري عن أنس بن مالك و النبي المعمر عن الزهري عن أنس بن مالك و النبي المعمر عن الزهري عن النبي المعمر عن الزهري عن أنس بن مالك و النبي المعمر عن الزهري عن الزهري عن أنس بن مالك و النبي المعمر عن الزهري عن الزهري عن أنس بن مالك و النبي النبي المعمر عن الزهري عن الزهري عن أنس بن مالك و النبي المعمر عن الزهري عن الزهري عن أنس بن مالك و النبي النبي النبي المعمر عن الزهري عن الزهري عن أنس بن مالك و النبي النبي النبي المعمر عن الزهري عن أنس بن مالك و النبي النبي النبي النبي المعمر عن الزهري عن أنس بن مالك و النبي النبي المعمر عن الزهري عن الزهري عن أنس بن مالك و النبي النبي النبي المعمر عن الزهري عن الزهري عن أنس بنبي المعمر عن الزهري المعمر عن الزهري المعمر عن الزهري المعمر عن الزهري عن الزهري المعمر عن المعمر عن الزهر المعمر عن الزهري المعمر عن الزهر المعمر عن المعمر عن المعمر عن الزهر المعمر عن الزهر المعمر عن المعم

قال الحاكم: هذا حديث صحيح على شرط الشيخين.

قلت: ولم يعترضه الذهبي في تلخيصه ؟

قال الحاكم: هذا حديث صحيح الإسناد.

قلت: وأقرّه الذهبي في تلخيصه وأخرجه أحمد في مسنده (٥) بزيادة في الحسن والحسن، وبزيادة في الاستغفار لحذيفة وأمّه، كما رواه أبو طالب الله في أماليه في

<sup>(</sup>۱) مسند أحمد ص ۸۰.

<sup>(</sup>٢) مستدرك الحاكم ج٣ ص١٥٤.

<sup>(</sup>٣) مستدرك الحاكم ج٣ ص١٥٧.

<sup>(</sup>٤) مستدرك الحاكم ج٣ ص١٥١.

<sup>(</sup>٥) مسند أحمد ج٥ ص ٣٩١.

باب الاستغفار<sup>(۱)</sup>.

وقال السيّد عبدالله بن الهادي في حاشية كرامة الأولياء: أخرجه المرشد بالله والترمذي وقال: حسن غريب، والنسائي وابن حبّان والروياني والضياء في المختارة. انتهى.

ولعلَّه في الأمالي الأثنينية لأنِّي لم أجده في الخميسيّة.

وأفاد في كنز العمال عدد الحديث ٥٢٤: أنَّه أخرجه ابن عساكر.

وأخرج الحاكم في المستدرك (٢) عن عائشة قالت لفاطمة (رضي الله عنها) بنت رسول الله والله وال

وذكره الذهبي في تلخيصه وذكر الإشارة إلى صحته عـلى شرط الشـيخين برمز (خم).

واعلم أنّ تلخيص الذهبي جعله تلخيصاً لمستدرك الحاكم، وعني فيه بالانتقاد على الحاكم في كثير من التصحيح، وتكلّم على كثير من الرجال الذي هم عند الحاكم ثقات، فلذلك نذكر في الروايات هذه أنّه لم يعترضها الذهبي، ليدلّ ذلك على قوّتها، ولا سيّا ما كان في الفضائل، فإنّ الذهبي معدود من النواصب، فهو مظنّة الاعتراض على الفضائل فلا يترك الاعتراض إلّا لأنّه غير سائغ عنده، فاعرف ذلك.

وقد أوردنا هذه النبذة من الفضائل لأنّه جرّ إليها الكلام في الفيصل الأوّل، فأمّا الفضائل فهي باب واسع ولهاكتب مخصوصة، وبالله التوفيق.

وبهذا تمَّت الخاتمة.

<sup>(</sup>١) الأمالي ص٤٠.

<sup>(</sup>٢) مستدرك الحاكم ج٣ص ١٨٥.

والحمد لله ربّ العالمين وصلّى الله وسلّم على محمّد وآله الطاهرين. وكان الفراغ من تبييض هذا الكتاب يوم الجمعة لعلّه ٣ شهر القعدة سنة ١٤٠٠ هجرية بقلم مؤلّفه الفقير إلى الله تعالى بدر الدين الحوثي وفّقه الله.

# المصنادر والمراجع

-أسد الغابة في معرفة الصحابة لابن عبد البر القرطبي، ٥ مجلّدات طبع مصر -قديم.

-الإصابة في معرفة الصحابة لابن حجر العسقلاني، ٤ مجلدات طبع مصر -قديم.

- الأمالي ، للسيد أبي طالب الحسني طبع بيروت.

-الأمالي الاثنينية ، للسيد المرشد بالله ، مخطوط .

- الأمالي الخميسية ، للسيد المرشد بالله ، طبع مصر -قديم .

- التاريخ الكبير للبخاري ، طبع الهند.

ـ تاريخ الخلفاء (الإمامة والسياسة) لابن قتيبة الدينوري.

ـ تاريخ دمشق، لابن عساكر (جزء ترجمة الإمام على النبع المحمودي ـ بيروت.

- تذكرة الحفّاظ للذهبي التركماني، طبع الهند.

- تفسير الطبري في ٣٠ جزءاً، تحقيق شاكر.

-الجامع الصحيح (سنن الترمذي).

- الجامع الصغير للسيوطي.

-جهاد الإمام السجاد الله للجلالي، الطبعة الثانية.

-الدر المنثور للسيوطي، ٥ مجلدات، طبع مصر، قديم.

ـ ذخائر العقبي في فضائل ذوي القربي، للطبري المكي.

ـ الروض النضير شرح المجموع الكبير ، للسيّاغي ، طبع مصر .

-السنن، لأبي داود السجستاني.

-السنن للترمذي ، الجامع الصحيح.

- -السنن ، للنسائي ـ
- صحيح البخاري ، ٨ أجزاء في ٤ مجلّدات ، طبع مصر ، اليونينية .
  - \_صحيح مسلم \_بشرح النووي، دار الفكر، بيروت ١٣٩٢.
    - فتح الباري شرح البخاري ، لابن حجر العسقلاني.
      - -الكفاية في علوم الرواية ، للخطيب البغدادي .
        - -كنز العمال، للمتقى الهندي.
      - ـ لسان الميزان، لابن حجر العسقلاني، ٧ أجزاء.
- ـ لوامع الأنوار للسيد مجد الدين ، النسخة المصورة عن خطّ المؤلف.
  - المجروحين، لابن حبّان.
  - المستدرك على الصحيحين، للحاكم النيسابوري، طبع الهند.
    - \_مسند أحمد بن حنبل ٦ مجلدات، طبع مصر، قديم.
      - -المعجم الصغير للطبراني.
      - \_ميزان الاعتدال، للذهبي ٤ مجلدات.